



JUDGMENT

ON BEHALF OF THE REPUBLIC OF POLAND

Dnia 23 November 2023 r.

Voivodship Administrative Court in Lublin composed of:

Chairman	Judge WSA Jerzy Drwal (sprawozdawca)
Judges	Judge WSA Ewa Ibrom
	Assessor WSA Agnieszka Kosowska

after considering on November 23rd, 2023 r.
at a closed session in a simplified procedure
the case of Anna Roberts-Meier's complaint
against the decision of the Local Government Appeal Court in Lublin of
May 11th, 2023, No. SKO.41/2540/GG/2023
regarding the declaration of inadmissibility appeal

dismisses the complaint.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem stwierdzam

Referent
Malgorzata Rebacz

and to this end, they provide them with the necessary explanations and instructions.

In the case under consideration, these principles were violated by the Kolegium, which resulted in the defectiveness of the decision issued by this body.

According to the Court, the first-instance authority incorrectly instructed the parties to the proceedings in its decision that the decision in question may be appealed to the Local Government Appeal Court in Lublin through the first-instance authority.

The Kolegium, despite the visible shortcomings of the first-instance body as to the proper instruction of the parties regarding their remedies and the complainant's actions without a professional representative, did not point to the content of Art. 33 section 3 of the Geodetic and Cartographic Law. It did not ask the complainant to specify whether her letter, contrary to the provisions of this provision, is an appeal or a request to refer the case to the Court, or whether it is of another nature. The Kolegium also did not provide information on the consequences of filing an appeal against the decision of the first-instance authority on the demarcation of real estate.

In the Court's opinion, the Kolegium issued a decision declaring the appeal as inadmissible at least prematurely, disregarding the procedural obligations arising from Art. 8 § 1 and art. 9 of the CoAP, as well as omitting its obligation to precisely determine the content of the party's request.

The Court indicated that when re-examining the case, the authority would summon the complainant again, referring to the content of Art. 33 section 3 of the Geodetic and Cartographic Law Act to specify its letter of August 25th, 2022, submitted within the deadline referred to in Art. 33 section 3 of the above-mentioned Act. It will also inform the party about the negative consequences for it if an appeal is filed contrary to the above provision.

Following the guidelines included in the Justification of the Judgment of the Voivodship Administrative Court in Lublin, the appellate body, in a letter of April 14th, 2023, summoned the party, pursuant to Art. 64 § 2 of the CoAP, to remove, within 7 days from the date of receipt of the request, the lack of a formal application of August 25th, 2022, by indicating whether this application constitutes an appeal against the administrative decision of the Mayor of the Wilków Commune of August 10th, 2022, on the demarcation real estate or is of a different nature (with a request to indicate it), otherwise the application will not be considered. At the same time, the Kolegium informed the party that there is no appeal from the decision issued under Art. 33 section 1 of the Act of May 17th, 1989, Geodetic and Cartographic Law.



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 listopada 2023 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w składzie następującym:

Przewodniczący	Sędzia WSA Jerzy Drwal (sprawozdawca)
Sędziowie	Sędzia WSA Ewa Ibrom
	Asesor WSA Agnieszka Kosowska

po rozpoznaniu w dniu 23 listopada 2023 r.
na posiedzeniu niejawnym w trybie uproszczonym
sprawy ze skargi Anny Roberts-Meier
na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie
z dnia 11 maja 2023 r. nr SKO.41/2540/GG/2023
w przedmiocie stwierdzenia niedopuszczalności odwołania

oddala skargę.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem stwierdzam

Referent
Malgorzata Rębacz

aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznamości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.

W rozpoznawanej sprawie zasady te zostały przez Kolegium naruszone, co zadecydowało o wadliwości wydanego przez ten organ rozstrzygnięcia.

Zdaniem Sądu, organ I instancji nieprawidłowo pouczył w swojej decyzji strony postępowania, że od przedmiotowej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie za pośrednictwem organu I instancji. Kolegium, pomimo widocznych uchybień organu I instancji co do należytego pouczenia stron w zakresie przysługujących im środków zaskarżenia i działania skarżącej bez profesjonalnego pełnomocnika nie wskazało w tym wezwaniu na treść art. 33 ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Nie wezwało skarżącą do sprecyzowania, czy jej pismo, wbrew treści tego przepisu, jest odwołaniem, czy wnioskiem o przekazanie sprawy sądowi, czy też ma jeszcze inny charakter. Kolegium nie pouczyło również o skutkach wniesienia odwołania od decyzji organu I instancji o rozgraniczeniu nieruchomości.

W ocenie Sądu, Kolegium co najmniej przedwcześnie wydało postanowienie o stwierdzeniu niedopuszczalności odwołania, pomijając obowiązki procesowe, jakie wynikają z art. 8 § 1 i art. 9 k.p.a., a także pomijając swój obowiązek dokładnego ustalenia treści żądania strony.

Sąd wskazał, że ponownie rozpoznając sprawę organ, ponownie wezwie skarżącą, z odwołaniem się do treści art. 33 ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne do sprecyzowania jej pisma z dnia 25 sierpnia 2022 r., złożonego z zachowaniem terminu, o jakim mowa w art. 33 ust. 3 powołanej ustawy. Pouczy przy tym stronę o negatywnych skutkach dla niej wynikających w sytuacji złożenia odwołania wbrew treści powyższego przepisu.

Wykonując wytyczne zawarte w uzasadnieniu wyroku WSA w Lublinie, organ odwoławczy pismem z dnia 14 kwietnia 2023 r. wezwał stronę, w trybie art. 64 § 2 k.p.a., do usunięcia, w terminie 7 dni od daty otrzymania wezwania, braku formalnego podania z dnia 25 sierpnia 2022 r., poprzez wskazanie czy podanie to stanowi odwołanie od decyzji administracyjnej Wójta Gminy Wilków z dnia 10 sierpnia 2022 r. o rozgraniczeniu nieruchomości czy też ma inny charakter (z prośbą o jego wskazanie), pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania. Jednocześnie Kolegium poinformowało stronę, że od decyzji wydanej w trybie art. 33