

SKO.41/3973/GG/2022

Lublin, October 17th, 2022

Resolution

Local Government Appeal Court in Lublin, after considering October 17th, 2022, by the

Adjudicating Board:

We gave full reasons and evidence for rejecting the Demarcation, but excuses were made for not accepting our rejection. We responded to these excuses within 7 days, but this Court did not wait 7 days before accepting the lies to decide against us, as listed below.

1. Andrzej Szewczyk - chairman, rapporteur
2. Paweł Sadowski - member
3. Jacek Rudny - member

Tomasz Kuś' complaint against the decision of the Head of the Wilków commune of August 23rd, 2022, ref. GKiR.6830.4.2021, regarding the costs of the proceedings to demarcate real estate located within Wilków, Wilków Commune, marked as plot No. 590/1 with adjacent real estate, marked as plots No. 589, No. 740 and No. 717/1, ended with the decision of August 10th, 2022, ref. GKiR.6830.4.2021,

- based on art. 138 § 1 pkt 2 Kpa w zw. z art. 144 Kpa i art. 262 § 1 pkt 2 Kpa, art. 263 § 1 Kpa i art. 264 § 1 Kpa,

decides

1. **to repeal the challenged decision in points 2 and 3;**
2. **oblige to bear the costs of the proceedings established by the contested decision (6.000,00 zł):**
 - a) **Tomasza i Agnieszki małż. Kuś in the amount of 3.000,00 zł;**
 - b) **Annę Roberts-Meier in the amount of 2.250,00 zł;**
 - c) **the Land Community of Wilków in the amount of 750,00 zł;**
3. **to designate the parties to the proceedings a period of 14 days from the date of receipt of this decision to pay the costs of the demarcation proceedings to the bank account of the Wilków Commune Office No. 46 8731 0001 0200 0055 2002 0004.**

Justification

By decision of August 10th, 2022, ref. GKiR.6830.4.2021, the Head of the Wilków Commune decided to demarcate the real estate located within Wilków, Wilków Commune, marked as plot No. 590/1 (owned by Tomasz and Agnieszka Kuś) with adjacent adjacent real estate, marked as plots No. 589, No. 740 (owned by Anna Roberts-Meier) and No. 717/1 (owned by the Land Community of Wilków).

Yes - there was no mention of Plot 586 - so we don't accept the inclusion of Plot 586 in the demarcation. This confirms what we have always said - they pretended our own borders were in dispute to complete the antisemitic blockage of our public access by transferring public 717/1 land into private 590/1 hands. Our neighbours have also built on this public land without permission.

Decyzje samorządowe SKO.41/3973/GG/2022 i GKiR.6830.4.2021 pieczętują antysemitki getto Wilków 53
 Government decisions appealed against, the first instance authority determined the costs of the

above-mentioned demarcation procedure at 6,000.00 PLN (point 1), charging them only to the applicant of the proceedings – Tomasz Kuś (point 2), setting the method and date of payment of the above-mentioned costs – to the account of Office of Wilków Commune within 14 days from the date of receipt of this decision (point 3). In the justification of the above decision, the authority indicated that in the present case there was no dispute as to the border, therefore the costs of the demarcation procedure are borne by the applicant.

This continues the lie we have repeatedly pointed out. We have never disputed the borders of our own Plots - only the borders of Public Plots 715 and 717/1 which we need for access to our own Plots.

Tomasz Kuś lodged a complaint against the above decision, accusing it that: 1) infringement of the provisions of Art. 7, 77 § 1 and 77 § 4 and 80 of the Code of Administrative Procedure by violating the principle of the free assessment of evidence and incorrect determination, with the omission of facts commonly known and known to the authority ex officio, that between the parties to the delimitation procedure (in particular between Anna Roberts-Meier and Tomasz Kuś) there was no border dispute and that Anna Roberts-Meier clearly questioned and continues to question the course of the border, as evidenced by the following facts commonly known and known to the authority ex officio: a) lodging by Anna Roberts-Meier of an appeal against the demarcation decision of the Head of the Wilków commune in the present case, b) questioning by Anna Roberts-Meier of the course of the border in the course of proceedings on the establishment of a servitude of the necessary road, which was pending at the request of Anna Roberts-Meier with the participation of, among others, Tomasz Kuś, the Land Community of Wilków and the Wilków Commune in front of the District Court in Opole Lubelskie, with reference No. I Ns 433/15, in which the main axis of the dispute was the questioning by Anna Roberts-Meier of the registration boundaries both between plots No. 717/1 (owned by the Land Community of Wilków) and No. 590/1 and between plots No. 590/1 and 740, c) Anna Roberts-Meier's actions over the last few years, consisting in submitting numerous letters, complaints and comments to all possible offices (including the Wilków Commune), in which she questioned the course of the border, submitting an application for demarcation and then withdrawing it, accusing subsequent surveyors who appeared on the ground in order to perform geodetic activities (as part of various proceedings) for dishonesty and discrimination, d) removing and then appropriating by the mother of Anna Roberts-Meier the metal posts that were impaled by the surveyor Roman Michalczyk in the course of the activities performed as part of determining the boundaries between plots No. 590/1, No. 586, No. 715 and No. 717/1, in order to mark the boundary points, for which she was finally convicted by the judgment of the District Court in Opole Lubelskie, II Criminal Division in the case II W 971/19, which proves that the border dispute existed, was triggered and fueled by the actions of Anna Roberts-Meier, and the initiation of these proceedings by Tomasz Kuś was dictated by the will to settle the existing border dispute "once and for all"; 2) violation of the provision of Art. 152 of the Civil Code by unjustifiably burdening the costs of the demarcation procedure only with the applicant, while according to the above provision, the owners of neighboring lands bear the costs of demarcation in half, and the delimitation is made in the interest of all owners of neighboring lands.

This is a lie - Case II W 871/19 is still open with the Ombudsman of Warsaw under Ref. II.510.301.2021 so the conviction is not decided. Criminal decisions should not be used in Civil cases in any case.

The Local Government Appeal Court in Lublin, having examined the case at hand, considered the following.

Pursuant to Art. 30 sec. 1 of the Act of May 17th, 1989, Geodetic and Cartographic Law, commune / village heads (mayors, city presidents) shall delimit real estate ex officio or at the request of the party. Pursuant to Art. 31 sec. 1 of the above-mentioned Act, the activities of determining the course of borders are performed by a surveyor authorized by the commune head (mayor, city president). **Pretending our own borders are in dispute in order to move other borders to block our access is not "in our interest".**

Pursuant to Art. 262 § 1 point 2 of the Code of Administrative Procedure, the party is charged with the costs of the proceedings that were incurred in the interest or at the request of the party, and do not result from the statutory obligation of the authorities conducting the proceedings. Pursuant to Art. 263 § 1 of the Code of Administrative Procedure, the costs of the proceedings include travel costs and other charges of witnesses and experts and parties in the cases provided for in Art. 56, as well as the costs caused by the visual inspection on the spot, as well as the costs of service of official letters to the parties. Pursuant to Art. 264 § 1 of the Code of Administrative Procedure, at the same time as issuing the decision, the public administration authority shall determine, by way of a decision, the amount of the costs of the proceedings, the persons obliged to bear them, and the date and manner of their payment.

In the opinion of the Local Government Appeal Court in Lublin, the decision of the first instance body is partially defective and is subject to elimination from legal circulation as regards the allocation of the costs of the proceedings between its parties and setting a deadline for their payment.

By the decision appealed against, the authority of first instance determined the costs of the proceedings to demarcate the real estate located within Wilków, Wilków Commune, marked as plot No. 590/1 (owned by Tomasz and Agnieszka Kuś) with neighboring real estates, marked as plots No. 589, No. 740 (owned by Anna Roberts-Meier) and No. 717/1 (owned by the Land Community of Wilków), for the amount of 6,200.00 PLN (point 1), charging them only to the applicant of the proceedings – Tomasz Kuś (point 2). In the justification of the aforementioned decision on the allocation of costs of the proceedings in question, the authority indicated the lack of a border dispute which would necessitate the initiation of a separation.

In the opinion of the Local Government Appeal Court in Lublin, the determination by the authority of the first instance of the costs of the proceedings in question, constituting the remuneration of the surveyor Małgorzata Araucz (the amount of 6,000.00 PLN does not differ from the amount of remuneration accepted on the market for similar demarcation activities and results from the agreement concluded with the surveyor of October 18th, 2021, and the invoice No. 11/2022 of July 20th, 2022, issued by the surveyor), should be considered correct. It should be mentioned that the surveyor was selected in the tender procedure and the offer submitted by him (6,000.00 PLN) was the lowest offer.

However, cannot be considered correct the burden of the above-mentioned costs only by Tomasz Kuś (the owner of plot No. 590/1 on the basis of joint marital property, linking him with Agnieszka Kuś - share 1/1) - the initiator of this demarcation procedure.

It should be pointed out that the demarcation of real estate is in the interest of all owners of demarcated real estate, if the boundaries have become disputed, therefore the costs of demarcation should be borne by all parties to the demarcation proceedings, that is all owners of real estate covered by the demarcation, and not only the applicant. It should be emphasized that in administrative demarcation proceedings the resulting substantive legal norm must be applied, which results from Art. 152 of the Civil Code, stating that the costs of the demarcation are to be borne by property owners in half, which results from the principle that the owners of neighboring land are obliged to cooperate in the demarcation of land and in maintaining permanent border marks. Provision applicable in administrative proceedings of Art. 262 § 1 point 2 of the Code of Administrative Procedure provides that the party shall be charged with the costs of the demarcation procedure that were incurred in the interest or at the request of the party, and do not result from the statutory obligation of the authorities conducting the proceedings. This provision lays down the rules for allocating the costs of proceedings between the parties and the administrative body, which means that the costs of the proceedings, the incurring of which is not a statutory obligation of the body, are borne by the parties, so in the event of delimitation, these costs are borne by the parties who are the owners of the demarcated real estate, according to the principle expressed in the appointed above Art. 152 of the Civil Code. As stated by the Supreme Administrative Court in its resolution of December 11th, 2006, ref. I OPS 5/06, participation in administrative proceedings as a party is tantamount to stating that the proceedings are conducted in the interest of each party to the proceedings, not only in the interest of the applicant. Legal interest is an objective category. It must therefore be concluded that it is in the legal interest of all owners to establish the boundaries of the neighboring real estate, since the boundaries of the neighboring land have become disputed.

In the case under examination, the dispute as to the course of the border does not raise doubts (doubts as to the border of the real estate in question, numerous administrative proceedings, including delimitation proceedings that have not been completed in substance, as well as civil proceedings regarding the scope of the ownership of these real estates, their location or access to public road, as well as criminal proceedings regarding the violation of borders and border marks) and was resolved at the administrative stage only as a result of the demarcation proceedings and the basic authority issuing a decision on the demarcation of real estate (pursuant to Article 33 of the Geodetic and Cartographic Law), in based on the collected evidence (geodetic and cartographic documentation).

In view of the above, it should be stated that the public administration body should, by way of a decision, rule on the demarcation costs and charge them to all parties owning the neighboring land covered by the demarcation. The costs of the demarcation proceedings, the purpose of which was to undoubtedly determine the boundaries of the real estate by the authority (a decision on the demarcation of the real estate in question between the parties to this proceeding, or an equivalent judgment, had not been issued previously; there was also no agreement between the parties to the proceedings as to the course of the border, which had the force of settlement), are charged to all owners of the real estate covered by the delimitation. In view of the above, the commencement of the demarcation procedure should be considered justified, and the issuing of a decision defining the boundaries of the real estate in question should be deemed necessary. It was only as a result of the decision on the demarcation that the boundary of all properties was established (see the judgment of the Supreme Administrative Court of February 23rd, 2021, ref. I OSK 2341/20). Thus, the costs incurred in the course of the proceedings were incurred in the interest of all the owners of the demarcated real estates affected by the border dispute, and are therefore subject to division between all parties to the proceedings.

In view of the above, the costs of the demarcation procedure in the amount of 6,000.00 PLN established in this case should be divided in half (3,000.00 PLN each) between the applicants for the proceedings (Agnieszka and Tomasz Kuś – owners on the basis of joint marital property of plot No. 590/1) and other participants in the proceedings (Anna Roberts-Meier – the owner of plots No. 589 and No. 740 and the Land Community of Wilków – the owner of plot No. 717/1). The amount of costs attributable to the participants in the proceedings is to be divided between them in parts corresponding to the number of border points (border between plot no. 590/1 and plots No. 598 and No. 740 – 12 border points; border between plot No. 590/1 and plot No. 717/1 – 4 border points), which gives respectively the amount of PLN 2,250.00 (attributable to Anna Roberts-Meier) and the amount of 750.00 PLN (attributable to the Wilków Land Community).

Considering the above, the Local Government Appeal Court in Lublin, recognizing the decision of the first instance body as regards the allocation of the costs of the proceedings between its parties as defective, decided to repeal the challenged provision in point 2 and using the option referred to in Art. 138 § 1 point 2 of the Code of Administrative Procedure, adjudicate in the above scope as to the essence of the case by ordering the parties to the demarcation procedure to pay its costs in the amount determined by the first instance authority (6,000.00 PLN) in the manner specified in point 2 of the sentence of this decision.

Decyzje samorządowe SKO.41/3973/GG/2022 i GKiR.6830.4.2021 pieczętują antysemityczne getto Wilków 53
Government Decisions SKO.41/3973/GG/2022 & GKiR.6830.4.2021 Seal Antisemitic Ghetto at Wilków 53

The determination by the first instance authority (point 3 of the order) of the deadline for payment of the costs of the said delimitation procedure (within 14 days from the date of receipt of this order), which has already been exposed, was also defective. Therefore, the Provincial Administrative Court in Lublin decided to repeal the challenged decision also in this respect and set a new deadline for the parties to pay their costs.

This Resolution is final.

The party may file a complaint against the non-compliance of the decision with the law to the Provincial Administrative Court in Lublin within 30 days from the date of delivery of this decision. The complaint is filed in duplicate through the Local Government Appeal Court in Lublin.

They receive:

1. Agnieszka i Tomasz małż. Kuś
24-313 Wilków, Wilków 52;
- ② Anna Roberts-Meier
20-046 Lublin, ul. Puławska 18/137;
3. Wspólnota Gruntowa Wsi Wilków
24-313 Wilków, Wilków 44a;
4. Wójt Gminy Wilków
24-313 Wilków, Wilków 62A;
5. a/a.

Adjudicating Board:

Skład Orzekający:

1.

2.

3.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie z siedzibą przy ul. Tomasza Zana 38 C, VI piętro 20-601 Lublin informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – RODO (Dz.U. UE. L. z 2016 r., Nr 119, str. 1). Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz o przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: www.bip.sko.lublin.pl w zakładce RODO.

SKO.41/3973/GG/2022

Lublin, dnia 17 października 2022 r.

Postanowienie

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie po rozpatrzeniu w dniu 17 października 2022 r.

przez Skład Orzekający:

Podaliśmy pełne powody i dowody na odrzucenie rozgraniczenia, ale stworzono wymówki, aby nie przyjąć naszego odrzucenia. Odpowiedzieliśmy na te wymówki w ciągu 7 dni, ale Kolegium nie czekało 7 dni, zanim zaakceptowało kłamstwa, aby podjąć decyzję przeciwko nam, jak podano poniżej.

1. Andrzej Szewczyk - przewodniczący, sprawozdawca
2. Paweł Sadowski - członek
3. Jacek Rudny - członek

zażalenia Tomasza Kusia na postanowienie Wójta Gminy Wilków z dnia 23 sierpnia 2022 r. znak GKiR.6830.4.2021 w przedmiocie kosztów postępowania rozgraniczeniowego nieruchomości położonej w obrębie Wilków, gm. Wilków, oznaczonej jako działka nr 590/1 z nieruchomościami sąsiednimi, oznaczonymi jako działki nr 589, nr 740 oraz nr 717/1, zakończonego decyzją z dnia 10 sierpnia 2022 r. znak GKiR.6830.4.2021,
- na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 Kpa w zw. z art. 144 Kpa i art. 262 § 1 pkt 2 Kpa, art. 263 § 1 Kpa i art. 264 § 1 Kpa,

orzeka

1. *uchylić zaskarżone postanowienie w pkt 2 i 3;*
2. *zobowiązać do poniesienia kosztów postępowania ustalonych zaskarżonym postanowieniem (6.000,00 zł):*
 - a) *Tomasza i Agnieszkę małż. Kuś w wysokości 3.000,00 zł;*
 - b) *Annę Roberts-Meier w kwocie 2.250,00 zł;*
 - c) *Wspólnotę Gruntową Wsi Wilków w kwocie 750,00 zł;*
3. *wyznaczyć stronom postępowania termin 14 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia na uiszczenie kosztów postępowania rozgraniczeniowego na rachunek bankowy Urzędu Gminy Wilków nr 46 8731 0001 0200 0055 2002 0004.*

Uzasadnienie

Decyzją 10 sierpnia 2022 r. znak GKiR.6830.4.2021 Wójt Gminy Wilków orzekł o rozgraniczeniu nieruchomości położonej w obrębie Wilków, gm. Wilków, oznaczonej jako działka nr 590/1 (własność Tomasza i Agnieszki małż. Kuś) z nieruchomościami sąsiednimi, oznaczonymi jako działki nr 589, nr 740 (własność Anny Roberts-Meier) oraz nr 717/1 (własność Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków).

Tak – nie było wzmianki o działce nr 586 – więc nie akceptujemy włączenia działki nr 586 do rozgraniczenia. Potwierdza to, co zawsze mówiliśmy – wszyscy pozorowali, że nasze granice były przedmiotem sporu, aby zakończyć antysemicką blokadę naszego publicznego dostępu poprzez przekazanie publicznej ziemi nr 717/1 w prywatne ręce właściciela działki nr 590/1. Nasi sąsiedzi także budowali na tej publicznej ziemi bez pozwolenia.

Decyzje samorządowe SKO.41/3973/GG/2022 i GKiR.6830.4.2021 pieczętują antysemickie getto Wilków 53
Government Decisions SKO.41/3973/GG/2022 & GKiR.6830.4.2021 Seal Antisemitic Ghetto at Wilków 53

Zaskarżonym postanowieniem organ I instancji ustalił koszty w/w postępowania rozgraniczeniowego na kwotę 6.000,00 zł (pkt 1), obciążając nimi wyłącznie wnioskodawcę postępowania – Tomasza Kusia (pkt 2), wyznaczając mu sposób i termin uiszczenia w/w kosztów – na konto Urzędu Gminy Wilków w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia (pkt 3). W uzasadnieniu powyższego postanowienia organ wskazał, iż w sprawie niniejszej nie istniał spór co do granicy, zatem koszty postępowania rozgraniczeniowego obciążają wnioskodawcę. **Jest to kontynuacja kłamstwa, na które wielokrotnie zwracaliśmy już uwagę. Nigdy nie kwestionowaliśmy granic naszych własnych działek – tylko granice publicznych działek nr 715 i nr 717/1 których potrzebujemy, aby uzyskać dostęp do naszych własnych działek.**

Na powyższe postanowienie Tomasz Kuś wniósł zażalenie, zarzucając mu: 1) naruszenie przepisów art. 7, 77 § 1 i 77 § 4 i 80 Kpa poprzez przekroczenie zasady swobodnej oceny dowodów i nieprawidłowe ustalenie, z pominięciem faktów powszechnie znanych oraz znanych organowi z urzędu, iż pomiędzy stronami postępowania rozgraniczeniowego (w szczególności pomiędzy Anną Roberts-Meier oraz Tomaszem Kusiem) nie toczył się spór graniczny oraz że Anna Roberts-Meier w oczywisty sposób kwestionowała i nadal kwestionuje przebieg granicy, o czym świadczą następujące fakty powszechnie znane oraz znane organowi z urzędu: a) wniesienie przez Annę Roberts-Meier odwołania od decyzji rozgraniczeniowej Wójta Gminy Wilków w niniejszej sprawie, b) kwestionowanie przez Annę Roberts-Meier przebiegu granicy w toku postępowania w przedmiocie ustanowienia służebności drogi koniecznej, które toczyło się z wniosku Anny Roberts-Meier z udziałem m.in. Tomasza Kusia, Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków oraz Gminy Wilków przed Sądem Rejonowym w Opolu Lubelskim za sygn. akt I Ns 433/15, w którym główną osią sporu było kwestionowanie przez Annę Roberts-Meier granic ewidencyjnych zarówno pomiędzy działkami nr 717/1 (własność Wspólnoty Gruntowej) i nr 590/1 oraz pomiędzy działkami nr 590/1 i 740, c) działania Anny Roberts-Meier podejmowane na przestrzeni ostatnich kilku lat, polegające na składaniu licznych pism, skarg i uwag do wszelkich możliwych urzędów (w tym Gminy Wilków), w których kwestionowała ona przebieg granic, składanie wniosku o rozgraniczenie, a następnie cofanie go, oskarżanie kolejnych geodetów, którzy pojawiali się na gruncie w celu dokonania czynności geodezyjnych (w ramach różnorodnych postępowań) o nierzetelność i dyskryminację, d) dokonanie usunięcia i następnie przywłaszczenia przez matkę Anny Roberts-Meier metalowych słupków, które zostały wbite przez geodetę Romana Michalczyka w toku czynności wykonywanych w ramach ustalenia granic pomiędzy działkami nr 590/1, 586, 715 i 717/1, w celu oznaczenia punktów granicznych, za które to wykroczenie została prawomocnie skazana wyrokiem Sądu Rejonowego w Opolu Lubelskim II Wydział Karny w sprawie II W 971/19, które to okoliczności świadczą o tym, że spór graniczny istniał, był wywołany i podsycany działaniami Anny Roberts-Meier, zaś wszczęcie niniejszego postępowania przez Tomasza Kusia było podyktowane chęcią rozstrzygnięcia „raz na zawsze” istniejącego sporu

To jest kłamstwo – sprawa II W 871/19 jest nadal otwarta u Rzecznika Praw Obywatelskich w Warszawie pod sygn. akt II.510.301.2021 więc wyrok skazujący nie jest rozstrzygnięty. Decyzje karne w żadnym wypadku nie mogą być stosowane w sprawach cywilnych.

to oznacza „zablokowanie publicznego dostępu dla 2 brązowskórego „Meiera” raz na zawsze, więc musi zacząć płacić, żeby uzyskać dostęp do własnego domu”.

Decyzje samorządowe SKO.41/3973/GG/2022 i GKiR.6830.4.2021 pieczętują antysemickie getto Wilków 53
Government Decisions SKO.41/3973/GG/2022 & GKiR.6830.4.2021 Seal Antisemitic Ghetto at Wilków 53

granicznego; 2) naruszenie przepisu art. 152 Kc poprzez niezasadne obciążenie kosztami postępowania rozgraniczeniowego jedynie wnioskodawcę, podczas gdy zgodnie z powyższym przepisem właściciele gruntów sąsiednich ponoszą koszty rozgraniczenia po polowie, zaś rozgraniczenie jest dokonywane w interesie wszystkich właścicieli gruntów sąsiadujących.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie, po rozpatrzeniu przedmiotowej sprawy, zważyło, co następuje. **Pozorowanie, że nasze własne granice są przedmiotem sporu w celu przesunięcia innych granic aby zablokować nam dostęp nie jest „w naszym interesie”**

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) przeprowadzają rozgraniczenie nieruchomości z urzędu lub na wniosek strony. W myśl art. 31 ust. 1 w/w ustawy, czynności ustalania przebiegu granic wykonuje geodeta upoważniony przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Stosownie do art. 262 § 1 pkt 2 Kpa, stronę obciążają te koszty postępowania, które zostały poniesione **w interesie** lub na żądanie strony, a nie wynikają z ustawowego obowiązku organów prowadzących postępowanie. Zgodnie z art. 263 § 1 Kpa, do kosztów postępowania zalicza się koszty podróży i inne należności świadków i biegłych oraz stron w przypadkach przewidzianych w art. 56, a także koszty spowodowane oględzinami na miejscu, jak również koszty doręczenia stronom pism urzędowych. W myśl art. 264 § 1 Kpa, jednocześnie z wydaniem decyzji organ administracji publicznej ustali w drodze postanowienia wysokość kosztów postępowania, osoby zobowiązane do ich poniesienia oraz termin i sposób ich uiszczenia.

W ocenie tut. Kolegium, postanowienie organu I instancji jest częściowo wadliwe i podlega wyeliminowaniu z obrotu prawnego w zakresie rozdzielenia kosztów postępowania pomiędzy jego strony oraz wyznaczenia terminu na ich uiszczenie.

Zaskarżonym postanowieniem organ I instancji ustalił koszty postępowania rozgraniczeniowego nieruchomości położonej w obrębie Wilków, gm. Wilków, oznaczonej jako działka nr 590/1 (własność Tomasza i Agnieszki małż. Kuś) z nieruchomościami sąsiednimi, oznaczonymi jako działki nr 589, nr 740 (własność Anny Roberts-Meier) oraz nr 717/1 (własność Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków), na kwotę 6.200,00 zł (pkt 1), obciążając nimi wyłącznie wnioskodawcę postępowania – Tomasza Kusia (pkt 2). W uzasadnieniu w/w postanowienia w zakresie rozdzielenia kosztów przedmiotowego postępowania organ wskazał na brak sporu granicznego, który rodziłby konieczność wszczęcia rozgraniczenia.

W ocenie tut. Kolegium, ustalenie przez organ I instancji wysokości kosztów przedmiotowego postępowania, stanowiących wynagrodzenie geodety Małgorzaty Araucz (kwota 6.000,00 zł nie odbiega od przyjętej na rynku kwoty wynagrodzenia za podobne czynności rozgraniczeniowe i wynika z zawartej z geodetą umowy z dnia 18 października 2021 r. oraz wystawionej przez geodetę faktury nr 11/2022 z dnia 20 lipca 2022 r.), uznać należy za

prawidłowe. Podnieść zrazem należy, iż geodeta został wyłoniony w postępowaniu ofertowym, a złożona przez niego oferta (kwota 6.000,00 zł) była ofertą najniższą.

Za prawidłowe jednak nie można uznać obciążenia w/w kosztami wyłącznie Tomasza Kusia (właściciela działki nr 590/1 na zasadzie wspólności majątkowej małżeńskiej, łączącej go z Agnieszką Kuś – udział 1/1) – inicjatora niniejszego postępowania rozgraniczeniowego.

Wskazać należy, iż rozgraniczenie nieruchomości leży w interesie wszystkich właścicieli nieruchomości rozgraniczanych, jeżeli granice stały się sporne, zatem koszty rozgraniczenia winny obciążyć wszystkie strony postępowania rozgraniczeniowego tj. wszystkich właścicieli nieruchomości objętych rozgraniczeniem, nie zaś tylko wnioskodawcę. Podkreślić należy, iż w administracyjnym postępowaniu rozgraniczeniowym ma zastosowanie norma materialnoprawna wynikająca z art. 152 K.c., stanowiąca, że koszty rozgraniczenia właściciele nieruchomości ponoszą po połowie, co wynika z zasady, iż właściciele gruntów sąsiadujących mają obowiązek współdziałania przy rozgraniczeniu gruntów oraz przy utrzymywaniu stałych znaków granicznych. Mający zastosowanie w postępowaniu administracyjnym przepis art. 262 § 1 pkt 2 Kpa stanowi, że stroną obciążają te koszty postępowania rozgraniczeniowego, które zostały poniesione w interesie lub na żądanie strony, a nie wynikają z ustawowego obowiązku organów prowadzących postępowanie. Przepis ten ustala zasady rozdziału kosztów postępowania pomiędzy strony a organ administracyjny, co oznacza, że koszty postępowania, których poniesienie nie jest ustawowym obowiązkiem organu, obciążają strony, a więc w przypadku rozgraniczenia koszty te obciążają strony będące właścicielami rozgraniczanych nieruchomości, według zasady wyrażonej w powołanym wyżej art. 152 Kc. Jak podniósł Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale z dnia 11 grudnia 2006 r. sygn. akt I OPS 5/06, udział w postępowaniu administracyjnym w charakterze strony jest równoznaczny ze stwierdzeniem, że postępowanie to toczy się w interesie każdej ze stron postępowania, nie tylko w interesie wnioskodawcy. Interes prawny jest bowiem kategorią obiektywną. Należy zatem uznać, iż w interesie prawnym wszystkich właścicieli leży ustalenie granic sąsiadujących nieruchomości, ponieważ granice gruntów sąsiadujących stały się sporne.

W badanej sprawie spór co do przebiegu granicy nie budzi wątpliwości (wątpliwość co do przebiegu granicy przedmiotowych nieruchomości, liczne postępowania administracyjne, w tym postępowanie rozgraniczeniowe, które merytorycznie nie zostało zakończone, jak też cywilne dotyczące zasięgu prawa własności tychże nieruchomości, ich położenia czy dostępności do drogi publicznej, jak również postępowania karne dotyczące naruszenia granic i znaków granicznych) i został zażegany na etapie administracyjnym dopiero w wyniku przeprowadzenia postępowania rozgraniczeniowego i wydania przez organ stopnia podstawowego decyzji o rozgraniczeniu

nieruchomości (w trybie art. 33 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne), w oparciu o zgromadzone dowody (dokumentację geodezyjną i kartograficzną).

Wobec powyższego, należy stwierdzić, iż organ administracji publicznej powinien w drodze postanowienia orzec o kosztach rozgraniczenia i obciążyć nimi wszystkie strony będące właścicielami gruntów sąsiadujących objętych rozgraniczeniem. Koszty postępowania rozgraniczeniowego, którego celem było bezsporne ustalenie przez organ granic nieruchomości (orzeczenie o rozgraniczeniu przedmiotowych nieruchomości pomiędzy stronami niniejszego postępowania, ani też orzeczenie równoważne, nie zostało wcześniej wydane; nie została także zawarta pomiędzy stronami tego postępowania ugoda co do przebiegu granicy, mająca moc ugody sądowej;), obciążają wszystkich właścicieli nieruchomości objętych rozgraniczeniem. Wobec powyższego, wszczęcie postępowanie rozgraniczeniowego uznać należy za uzasadnione, zaś wydanie decyzji określającej granicy przedmiotowych nieruchomości za konieczne. Dopiero w efekcie wydania decyzji o rozgraniczeniu doszło w istocie do ustalenia granicy na wszystkich nieruchomościach (zob. wyrok NSA z dnia 23 lutego 2021 r. sygn. akt I OSK 2341/20). Powstałe w toku postępowania koszty poniesione zostały zatem w interesie wszystkich właścicieli rozgraniczanych nieruchomości, których spór graniczny dotyczył, a zatem podlegają rozdzieleniu pomiędzy wszystkie strony postępowania.

W świetle powyższego, ustalone w niniejszej sprawie koszty postępowania rozgraniczeniowego w kwocie 6.000,00 zł winny zostać rozdzielone po połowie (po 3.000,00 zł) pomiędzy wnioskodawców postępowania (Agnieszkę i Tomasza małż. Kuś – właścicieli na zasadzie wspólności majątkowej małżeńskiej działki nr 590/1) i pozostałych uczestników postępowania (Annę Roberts-Meier – właściciela działek nr 589 i 740 oraz Wspólnotę Gruntową Wsi Wilków – właściciela działki nr 717/1). Przypadająca na uczestników postępowania kwota kosztów podlega zaś rozdzieleniu pomiędzy nich w częściach odpowiadających ilości punktów granicznych (granica pomiędzy działką nr 590/1 a działkami nr 598 i nr 740 – 12 punktów granicznych; granica pomiędzy działką nr 590/1 a działką nr 717/1 – 4 punkty graniczne), co daje odpowiednio kwotę 2.250,00 zł (przypadająca na Annę Roberts-Meier) oraz kwotę 750,00 zł (przypadająca na Wspólnotę Gruntową Wsi Wilków).

Mając powyższe na uwadze, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie, uznając rozstrzygnięcie organu I instancji w zakresie rozdzielenia kosztów postępowania pomiędzy jego strony za wadliwe, postanowiło uchylić zaskarżone postanowienie w pkt 2 i korzystając z możliwości, o której mowa w art. 138 § 1 pkt 2 Kpa, orzec w powyższym zakresie co do istoty sprawy poprzez obciążenie stron postępowania rozgraniczeniowego jego kosztami w ustalonej

Decyzje samorządowe SKO.41/3973/GG/2022 i GKiR.6830.4.2021 pieczętują antysemickie getto Wilków 53
Government Decisions SKO.41/3973/GG/2022 & GKiR.6830.4.2021 Seal Antisemitic Ghetto at Wilków 53
przez organ I instancji wysokości (6.000,00 zł), w sposób określony w pkt 2 sentencji
niniejszego postanowienia.

Za wadliwe również należało uznać określenie przez organ I instancji (pkt 3 postanowienia) terminu na uiszczenie kosztów przedmiotowego postępowania rozgraniczeniowego (w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia), który to termin już wyekspirował. Dlatego też Kolegium postanowiło uchylić zaskarżone postanowienie także w tym zakresie i wyznaczyć stronom nowy termin na uiszczenie przypadających na nie kosztów.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Stronie służy skarga na niezgodność postanowienia z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie.

Otrzymują:

1. Agnieszka i Tomasz małż. Kuś
24-313 Wilków, Wilków 52;
2. Anna Roberts-Meier
20-046 Lublin, ul. Puławska 18/137;
3. Wspólnota Gruntowa Wsi Wilków
24-313 Wilków, Wilków 44a;
4. Wójt Gminy Wilków
24-313 Wilków, Wilków 62A;
5. a/a.

Skład Orzekający:

1.....
2.....
3.....



Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie z siedzibą przy ul. Tomasza Zana 38 C, VI piętro 20-601 Lublin informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – RODO (Dz.U. UE. L. z 2016 r., Nr 119, str. 1). Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz o przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: www.bip.sko.lublin.pl w zakładce RODO.

Anna Roberts-Meier
24-313 Wilków 53
Pow. Opole Lubelskie
Gmina Wilków
Adres do korespondencji
20-023 Lublin ul. Chopina 25/49
Shareholder of the Wilków Land Community

Pan Wójt Gminy Wilków
24-313 Wilków
ul: Wilków 62A

RESPONSE

In connection with the notification of the Head of the Wilków Commune of January 3 2020 letter no. GKIR.6830.1.2019 about the selection of a land surveyor to demarcate plot No. 586 with plot 717/1 and the earlier refusal of the Head of the Wilków Commune demarcating plot 717/1 with our neighbors, owners of plots 590/1 and 583/2, we inform that we are not those interested in this demarcation which is not relevant for the planned purchase of part of the land from the Land Community of the Wilków Countryside plot no.

SUBSTANTIATION

I asked Mr. Wójt to urgently extend the delimitation of the property of plot No. 717/1 owned by the Wilków Village Land Community, managed by the company, and adjacent plots:

1. nr 586 stanowiącej własność Anny Roberts-Meier
 2. nr 583/3 stanowiącej własność Teresy Saneckiej
 3. nr 583/2 stanowiącej własność Agnieszki i Mateusza małż Okonowskich
 4. nr 590/1 stanowiącej własność Agnieszki i Tomasza małż Kuś
 5. nr 715 stanowiącej drogę publiczną własność gminy Wilków
- Działki nr 583/3 i 583/2 powstały z podziału działki 583/1

but the Head of the Wików Commune did not agree to this. The legal provisions for demarcating the property by the commune head are based on the basis of the

provisions of art. 29 paragraph 1 of the Geodetic and Cartographic Law. The purpose of demarcation of real estate is to determine the course of their borders by determining the location of points and boundary lines, to fix these points with boundary marks on the ground and to draw up relevant documents. In accordance with paragraph 2 of the aforementioned article, all or some of the boundaries of a given property with adjacent properties or other plots are demarcated, if necessary. However, pursuant to paragraph 3 of this article, demarcation of real estate is made by commune heads (mayors, presidents of cities) and, in cases specified in the Act, courts. Based on art. 30 paragraph 1 of the Geodetic and Cartographic Law, the head of the village head (mayors, city presidents) delimits the property ex officio or at the request of a party.

Based on Article. 153 of the Civil Code, if the borders of the land have become disputable and the legal status cannot be determined, the limits are set according to the last peaceful state of ownership. If such a state could not be ascertained and the demarcation proceedings did not lead to a settlement between the parties concerned, the court would determine the boundaries taking into account all circumstances; it may also grant one owner the appropriate cash surcharge.

Anna Roberts-Meier

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Spółki do Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków P. Tomasz Stateczny Wilków 7

Lublin, dnia 14 stycznia 2020r

Anna Roberts-Meier
24-313 Wilków 53
Pow. Opole Lubelskie
Gmina Wilków
Adres do korespondencji
20-023 Lublin ul. Chopina 25/49
Udziałowiec Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków

Pan Wójt Gminy Wilków
24-313 Wilków
ul: Wilków 62A

ODPOWIEDŹ

W związku z zawiadomieniem Wójta Gminy Wilków z dnia 3 stycznia 2020r pismo nr GKIR.6830.1.2019 o wyborze geodety do przeprowadzenia rozgraniczenia działki nr 586 z działką 717/1 oraz wcześniejszą odmową Wójta Gminy Wilków przeprowadzenia rozgraniczenia działki 717/1 z naszymi sąsiadami właścicielami działek 590/1 i 583/2 informujemy że nie jesteśmy zainteresowani tym rozgraniczeniem które nie ma znaczenia dla planowanego zakupu części ziemi od Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków działka nr 717/1 z przeznaczeniem na drogę do naszej placówki i wycofuję się z tego rozgraniczenia nie są to sporne granice a tylko takie podlegają rozgraniczeniu w trybie administracyjnym.


UZASADNIENIE

Zwróciłam się z prośbą do Pana Wójta o pilne przeprowadzenie rozszerzenia rozgraniczenia nieruchomości działki nr 717/1 stanowiącej własność Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków, zarządzaną przez spółkę a działkami bezpośrednio przyległymi, sąsiednimi:

1. nr 586 stanowiącej własność Anny Roberts-Meier
 2. nr 583/3 stanowiącej własność Teresy Saneckiej
 3. nr 583/2 stanowiącej własność Agnieszki i Mateusza małż Okonowskich
 4. nr 590/1 stanowiącej własność Agnieszki i Tomasza małż Kuś
 5. nr 715 stanowiącej drogę publiczną własność gminy Wilków
- Działki nr 583/3 i 583/2 powstały z podziału działki 583/1

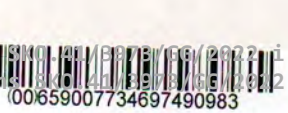
ale Pan Wójt Gminy Wilków nie wyraził na to zgody. Przepisy prawne do przeprowadzenia rozgraniczenia nieruchomości przez Wójta oparte są na podstawie wynikającej z przepisów art. 29 ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Rozgraniczenie nieruchomości ma na celu ustalenie przebiegu ich granic przez określenie położenia punktów i linii granicznych, utrwalenie tych punktów znakami granicznymi na gruncie oraz sporządzenie odpowiednich dokumentów. Zgodnie z ust. 2 przywołanego artykułu rozgraniczeniu podlegają, w miarę potrzeby, wszystkie albo niektóre granice określonej nieruchomości z przyległymi nieruchomościami lub innymi gruntami. Natomiast na podstawie ust. 3 tego artykułu rozgraniczenia nieruchomości dokonują wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) oraz, w wypadkach określonych w ustawie, sądy. W oparciu o art. 30 ust. 1 Prawa geodezyjnego i kartograficznego wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) przeprowadzają rozgraniczenie nieruchomości z urzędu lub na wniosek strony.

Na podstawie art. 153 Kodeksu cywilnego cyt., jeżeli granice gruntów stały się sporne, a stanu prawnego nie można stwierdzić, ustala się granice według ostatniego spokojnego stanu posiadania. Gdyby również takiego stanu nie można było stwierdzić, a postępowanie rozgraniczeniowe nie doprowadziło do ugody między zainteresowanymi, sąd ustali granice z uwzględnieniem wszelkich okoliczności; może przy tym przyznać jednemu z właścicieli odpowiednią dopłatę pieniężną.

Pełnomocnik,
Andrzej Soczyński


Do wiadomości:

1. Przewodniczący Spółki do Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Wsi
Wilków P. Tomasz Stateczny Wilków 7



przesyłki poleconej nr

NADAWCA: ANNA ROBERT-MEIER
ul. CHOPINA 25748

20-023 Lublin
kod pocztowy miejscowość

ADRESAT: WÓJT GMINY WILKÓW
WILKÓW 62A

24-302 Wilkówo
kod pocztowy miejscowość

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL

Potwierdzenie odbioru Priorytetowa

S M L Format

Masa kg g Oplata 8.40 zł gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.



przesyłki poleconej nr

NADAWCA: ANNA ROBERT-MEIER
ul. CHOPINA 25748

20-023 Lublin
kod pocztowy miejscowość

ADRESAT: TOMASZ STRATECZNY
WILKÓW 7

24-302 Wilkówo
kod pocztowy miejscowość

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL

Potwierdzenie odbioru Priorytetowa

S M L Format

Masa kg g Oplata 8.40 zł gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.



SKO.41/3915/GG/2022

Lublin, October 10th, 2022

Gerard Roberts-Meier

20-046 Lublin, Puławska Street 18/137

Summons

The Local Government Appeal Court in Lublin, pursuant to Art. 64 § 2 of the Code of Administrative Procedure, obliges you to remove – within 7 days from the date of receipt of this letter – the lack of a formal application of August 25th, 2022, at the beginning of which you indicate that “*We do not accept antisemitic demarcation decision GKiR.6830.4.2021 which is designed to cover up abuse of our Human Rights*”, by indicating whether this application constitutes an appeal against the administrative decision of the Head of the Wilków Commune of August 10th, 2022, ref. GKiR.6830.4.2021 on the demarcation of real estate located within 18-Wilków, commune Wilków, marked as plots no. 590/1, no. 589, no. 740 and no. 717/1, or has a different nature (please indicate which different one).

The Local Government Appeal Court explains that the files of the demarcation case of the above-mentioned real estate along with the above-mentioned application were submitted by the Head of the Wilków Commune to The Local Government Appeal Court for consideration according to their jurisdiction, however, the Local Government Appeal Court in Lublin was not indicated by you in the application as its addressee.

Due to the above, it is necessary to specify the application directed by you in the scope of his request and the procedure in which the application is to be considered. Specifying the application will also allow us to determine the authority competent to deal with the matter.

The Local Government Appeal Court (if, by your will, The Local Government Appeal Court is the addressee of the application) also obliges you to demonstrate – within the above-mentioned period – your legal interest to submit an application (regardless of its nature) in the case concerning the above-mentioned real estate or to submit a power of attorney granted by a person whose legal interest is entitled to act on its behalf.

Failure to remove the above-mentioned formal shortcomings of the application will leave the application without recognition.

Pursuant to Art. 64 § 2 of the Code of Administrative Procedure, if the application does not meet other requirements set out in the provisions of law, the claimant should be summoned to remove the deficiencies within the prescribed period, not shorter than seven days, with the instruction that failure to remove these deficiencies will leave the application without examination.

They receive:

1. addressee;
2. Ad acta (To the files).

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Lublinie
Andrzej Szczytko

English Translation

SKO.41/3915/GG/2022

Lublin, dnia 10 października 2022 r.

Gerard Roberts-Meier

20-046 Lublin, ul. Puławska 18/137

Wezwanie

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie, na podstawie art. 64 § 2 Kpa, zobowiązuje Pana do usunięcia - w terminie **7 dni** od daty otrzymania niniejszego pisma - braku formalnego podania z dnia 25 sierpnia 2022 r., na wstępie którego wskazuje Pan, iż „Nie akceptujemy antysemickiej decyzji rozgraniczeniowej GKiR.6830.4.2021, która ma na celu ukrycie nadużyć naszych praw człowieka”, poprzez wskazanie czy podanie to stanowi odwołanie od decyzji administracyjnej Wójta Gminy Wilków z dnia 10 sierpnia 2022 r. znak GKiR.6830.4.2021 o rozgraniczeniu nieruchomości położonych w obrębie 18-Wilków, gm. Wilków, oznaczonych jako działki nr 590/1, nr 589, nr 740 i nr 717/1 czy też ma inny charakter (wówczas proszę o jego wskazanie).

Tut. Kolegium wyjaśnia, iż akta sprawy rozgraniczeniowej w/w nieruchomości wraz z w/w podaniem przekazane zostały przez Wójta Gminy Wilków do tut. Kolegium celem rozpatrzenia według właściwości, jednakże Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie nie zostało wskazane przez Pana w podaniu jako jego adresat.

Z uwagi na powyższe, koniecznym jest sprecyzowanie skierowanego przez Pana podania w zakresie jego żądania i trybu w jakim podanie ma zostać rozpatrzone. Sprecyzowanie podania pozwoli jednocześnie ustalić organ właściwy do załatwienia sprawy.

Tut. Kolegium (jeżeli z Pana woli Kolegium jest adresatem podania) zobowiązuje Pana również do wykazania – w w/w terminie - interesu prawnego do wniesienia podania (niezależnie od jego charakteru) w sprawie dotyczącej w/w nieruchomości bądź przedłożenia pełnomocnictwa udzielonego przez osobę, której interes prawny przysługuje, do występowania w jej imieniu.

Brak usunięcia w/w braków formalnych podania spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Decyzje samorządowe SKO.41/3973/GG/2022 i GKiR.6830.4.2021 pieczętują antysemickie getto Wilków 53
Government Decisions SKO.41/3973/GG/2022 & GKiR.6830.4.2021 Seal Antisemitic Ghetto at Wilków 53

Zgodnie z treścią wart. 64 § 2 Kpa, jeżeli podanie nie spełnia innych wymagań ustalonych w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Otrzymują:

1. adresat;

2. a/a.

Członek
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Lublinie
Andrzej Osęczyk

Wilków, August 23rd, 2022

GKiR.6830.4.2021

Resolution

Based on Art. 264 § 1 in connection with Art. 262 § 1 point 2 of the Act of June 14th, 1960, Code of Administrative Procedure (i.e. Journal of Laws of 2021, item 735),

I decide

1. Determine the amount of the costs of the proceedings regarding the separation of real estate with the registration no. 590/1 located within Wilków, with the adjacent real estate with the registration no. 589, 740 and 717/1 located within Wilków, Wilków commune, powiat Opole Lubelskie,

for the amount of PLN 6000,00.

2. Establish that the above costs are borne by the applicant of the demarcation procedure:

- Mr. Tomasz Kuś residing Wilków 52, 24-313 Wilków – in the amount of PLN 6,000.00 (six thousand zlotys, 00/100),

3. Make the above-mentioned payment of the above amount within 14 days from the date of receipt of this decision. Payments should be made to the account of the Wilków Commune Office – account number 46 8731 0001 0200 0055 2002 0004 at Bank Spółdzielczy in Kazimierz Dolny, Wilków Branch, or at the cash desk of the Wilków Commune Office.

Justification

On August 10th, 2021, an application was submitted to the Wilków Commune Office by Mr. Tomasz Kuś, residing in Wilków 52, 24-313 Wilków, for conducting a demarcation procedure for real estate located in Wilków, Wilków commune, marked as a plot of land with registration no. 590/1 owned by Mr. Tomasz Kuś, for which the District Court in Opole Lubelskie keeps a land and mortgage register no. LU10/00032656/0 with adjacent plots no. 589 and no. 740 located in Wilków, owned by Mrs. Anna Roberts -Meier for which the District Court in Opole Lubelskie keeps a land and mortgage register no. LU10/00001479/2 and a plot with registration no. 717/1 owned by the Land Community of Wilków, a land and mortgage register – no.

The Head of the Wilków commune, by the decision of October 18th, 2021, ref. GKiR.6830.4.2021 initiated proceedings to delimit the above-mentioned real estate. On the basis of the decision to determine the course of the boundaries in the proceedings in question, the authorized geodesist, Ms. Małgorzata Araucz, with professional qualifications No. 14233, was authorized. The demarcation survey was submitted and entered into the Poviats Center of Geodetic and Cartographic Documentation on July 19th, 2022, under no. P.0612.2022.786. This study includes a boundary protocol, a boundary sketch with a description of the subject of the demarcation of the above-mentioned real estate and a plot demarcation map with the registration number 590/1, 717/1, 740 and 589. On September 22nd, 2021, the local office received a letter from the Board of the Land Community in the village of Wilków regarding the notification of the initiation of the demarcation procedure of plots of land no. 590/1, 589, 740 and 717/1 located in the village of Wilków. The Land Community of the village of Wilków does not see the necessity to participate in this demarcation because it does not question the borders with its neighbors. However, on October 8th, 2021,

in connection with the notification of the initiation of the delimitation of the plots in question, the local office received a letter from Ms. Anna Roberts-Meier in which it states that there is no disputed border between the plot with the registration number 590/1 with the neighboring plots with registration numbers 740 and 586 located in the village of Wilków.

In connection with the above, the Head of the Wilków commune issued on August 8th, 2022, the decision no. GKiR.6830.4.2021 approving the conducted demarcation procedure.

The decision on the costs of the proceedings is always based on the assessment of the facts of the case and the evidence gathered in its course. Consequently, when deciding on the costs of the proceedings, the authority must always take into account whether the conduct of the party (or parties) justifies ordering only one or all of the costs of the proceedings, and in the latter case – to what proportion. The Voivodship Administrative Court in Gorzów Wielkopolski, by the judgment of August 1st, 2019, ref. Act. II SA/Go 301/19 pointed out that the owner of a neighboring property cannot be charged with the costs of the administrative delimitation proceedings if he did not question the course of the border, the course of which was approved, and the delimitation proceedings were initiated by another party in order to undermine the previously established course of the border moreover confirmed at the border points located in the area. On the other hand, the Voivodship Administrative Court in Kielce in the judgment of August 29th, 2018, ref. no. II SA/Ke428/18 indicated that it is permissible to charge only one owner of the demarcated properties with the costs of the demarcation procedure, especially the one who demanded the initiation of the proceedings.

In the proceedings in question, apart from the costs of the eligible surveyor's remuneration, there were no other circumstances giving rise to the costs that should be incurred by the parties to the proceedings. The provision of the Act of May 17th, 1989, Geodetic and Cartographic Law (Journal of Laws of 2021, item 1990) in the part concerning the conduct of proceedings on the delimitation of real estate does not define the rules for the allocation of costs between the participants of the proceedings. In the opinion of the authority, in this situation the general provisions concerning the principles of conducting administrative proceedings should apply. Pursuant to Art. 262 § 1 of the Act of June 14th, 1960, Code of Administrative Procedure: "A party shall be charged with the costs of the proceedings which: 1) resulted from the fault of the party, 2) were incurred in the interest or at the request of the party, and not resulting from the statutory obligation of the authorities conducting procedure". However, in accordance with the content of Art. 264 of the above-mentioned act: "Simultaneously with the issuance of the decision, the public administration authority determined, by way of a decision, the amount of the costs of the proceedings, the persons obliged to bear them, as well as the date and manner of their payment". In connection with the above, in the case in question, the costs of the proceedings were charged to the applicant – the owner of the property, plot no. 590/1, Mr. Tomasz Kuś, residing Wilków 52, 24-313 Wilków. In the view of the cited case-law, if the circumstances of a specific factual state justify it, it is possible to charge the cost of the demarcation of only one owner – the applicant of the demarcation in question. The decision on the costs of the proceedings is always based on the assessment of the facts of the case and the evidence gathered in its course.

In view of the above, it was necessary to adjudicate as in the sentence.

Instruction

This decision may be appealed against to the Local Government Appeal Court in Lublin within 7 days of receipt of the decision, via the Head of the Wilków commune. During the period for lodging a complaint, a party may waive the right to lodge a complaint against the public administration body that issued the decision. As of the date of delivery to the public administration body of the declaration on waiver of the right to lodge a complaint by the last party to the proceedings, the decision becomes final and binding.

Any fees and costs of the proceedings not paid on time and other charges resulting from these proceedings are subject to collection pursuant to the provisions on administrative enforcement of cash benefits (Art. 265 Code of Administrative Procedure).

They receive:

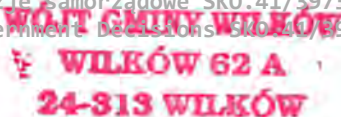
1. Mr. Tomasz Kuś
residing Wilków 52, 24-313 Wilków
2. Accounting of Wilków Commune
3. To files (Ad acta)



mgr Iwona Giza
Sekretarz Gminy

To information:

1. Ms. Anna Roberts-Meier residing Puławska Street 18/137, 20-046 Lublin
2. Ms. Kamila Charchuła – a Head of the Land Community of Wilków
residing Wilków 44a, 24-313 Wilków



Wilków, dnia 23 sierpnia 2022 r.

GKiR.6830.4.2021

Postanowienie

Na podstawie art.264 §1 w związku z art.262 § 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego(t. j. Dz. U z 2021 r., poz. 735),

Postanawiam

1.Ustalić wysokość kosztów postępowania w przedmiocie rozgraniczenia nieruchomości o nr ewid. 590/1 położonej w obr. Wilków, z nieruchomością sąsiednią o nr ewid. 589 740 i 717/1. położoną w obr. Wilków , gmina Wilków, powiat opolski,

na kwotę **6000,00** złotych 00/100.

2. Ustalić, że powyższe koszty ponosi wnioskodawca postępowania rozgraniczeniowego:

- Pan Tomasz Kuś zam. Wilków 52, 24-313 Wilków - w kwocie wynoszącej **6000,00** złotych, (sześć tysięcy złotych, 00/100),

3. Zobowiązać w/w stronę do uiszczenia powyższej kwoty w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia. Wpłaty należy dokonać na konto Urzędu Gminy Wilków – nr konta 46 8731 0001 0200 0055 2002 0004 w Banku Spółdzielczym w Kazimierzu Dolnym O/Wilków lub w kasie Urzędu Gminy Wilków.

Uzasadnienie

W dniu 10 sierpnia 2021 r. do Urzędu Gminy Wilków wpłynął wniosek złożony przez Pana Tomasz Kusia zam. Wilków 52, 24-313 Wilków, o przeprowadzenie postępowania rozgraniczeniowego nieruchomości położonej w miejscowości Wilków gm. Wilków oznaczonej jako działka o nr ewid. 590/1 będąca własnością Pana Tomasza Kusia , dla której Sąd Rejonowy w Opolu Lubelskim prowadzi księgę wieczystą nr LU10/00032656/0 z działkami sąsiednimi nr ewid. 589 i 740 położonych w miejscowości Wilków , będąca własnością Pani Anny Roberts –Meier dla której Sąd Rejonowy w Opolu Lubelskim prowadzi księgę wieczystą nr LU10/00001479/2 oraz działką o nr ewid. 717/1 będącą własnością Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków, KW - brak .

Wójt Gminy Wilków postanowieniem z dnia 18.10.2021 r., znak: GKiR.6830.4.2021 wszczął postępowanie w przedmiocie rozgraniczenia w/w nieruchomości. Na podstawie postanowienia do czynności ustalenia przebiegu granic w przedmiotowym postępowaniu, upoważniony został geodeta uprawniony Pani Małgorzata Araucz posiadająca uprawnienia zawodowe nr 14233. Operat z rozgraniczenia został złożony i wpisany do powiatowego ośrodka dokumentacji geodezyjno - kartograficznej w dniu 19 lipca 2022 r. pod nr P.0612.2022.786. Opracowanie to zawiera protokół graniczny, szkic graniczny z opisem przedmiotu rozgraniczenia w/w nieruchomości oraz mapę rozgraniczenia dz. o nr ewid. 590/1, 717/1, 740 i 589 . W dniu 22.09.2021 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Zarządu Wspólnoty Gruntowej wsi Wilków dotyczące zawiadomienia o wszczęciu postępowania rozgraniczeniowego działek o nr ewid. 590/1, 589, 740 i 717/1 położonych w miejscowości Wilków. Wspólnota Gruntowa wsi Wilków nie widzi konieczności uczestniczenia w tym rozgraniczeniu ponieważ nie kwestionuje granic z sąsiadami. Natomiast w dniu 8 października 2021

r., w związku z przesłanym zawiadomieniem o wszczęciu postępowania rozgraniczeniowego przedmiotowych działek do tut urzędu wpłynęło pismo Pani Anny Roberts – Meier w którym stwierdza iż, nie ma spornej granicy między działką o nr ewid. 590/1 z działkami sąsiednimi o nr ewid. 740 i 586 położonymi w miejscowości Wilków.

W związku z powyższym Wójt Gminy Wilków wydał w dniu 8 sierpnia 2022 r. decyzję nr GKiR.6830.4.2021 zatwierdzającą przeprowadzone postępowanie rozgraniczeniowe .

Orzeczenie o kosztach postępowania następuje zawsze na podstawie oceny stanu faktycznego sprawy i zgromadzonego w jej toku materiału dowodowego. W rezultacie wydając orzeczenie w przedmiocie kosztów postępowania , organ musi zawsze brać pod uwagę czy zachowanie strony (stron) uzasadnia obciążenie kosztami postępowania tylko jedną z nich czy wszystkie a w tym ostatnim przypadku - w jakim stosunku. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim wyrokiem z dnia 1 sierpnia 2019 r. sygn.. akt. II SA/Go 301/19, wskazał iż nie można obciążać kosztami administracyjnego postępowania rozgraniczeniowego właściciela nieruchomości sąsiedniej w sytuacji, gdy nie kwestionował on przebiegu granicy , której przebieg został zatwierdzony , a postępowanie rozgraniczeniowe zostało zainicjonowane przez inną stronę, celem podważenia wcześniej ustalonego przebiegu granicy nadto potwierdzone w znajdujących się w terenie punktach granicznych. Natomiast Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 29 sierpnia 2018 r., sygn. akt II SA/Ke428/18 wskazał, iż dopuszczalne jest obciążenie kosztami postępowania rozgraniczeniowego wyłącznie jednego właściciela rozgraniczanych nieruchomości , a zwłaszcza tego, który żądał wszczęcia postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu oprócz kosztów wynagrodzenia geodety uprawnionego, nie zaistniały żadne inne okoliczności powodujące powstanie kosztów, które winny zostać poniesione przez strony postępowania. Przepis ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t. j. Dz. U. z 2021r. poz. 1990) w części dotyczącej prowadzenia postępowań w sprawie rozgraniczenia nieruchomości nie określają zasad podziału kosztów pomiędzy uczestników postępowania. W opinii organu w tej sytuacji zastosowanie winny znaleźć przepisy ogólne dotyczące zasad prowadzenia postępowań administracyjnych. Zgodnie z treścią art.262 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego: „Stronę obciążają te koszty postępowania, które: 1) wynikły z winy strony, 2) zostały poniesione w interesie lub na żądanie strony, a nie wynikające z ustawowego obowiązku organów prowadzących postępowanie”. Natomiast zgodnie z treścią art. 264 w/w ustawy: „ Jednocześnie z wydaniem decyzji organ administracji publicznej ustali w drodze postanowienia wysokość kosztów postępowania, osoby zobowiązane do ich poniesienia oraz termin i sposób ich uiszczenia”. W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie koszty postępowania naliczono wnioskodawcy - właścicielowi nieruchomości działki o nr ewid. 590/1 Panu Tomaszowi Kuś zam. Wilków 52, 24-313 Wilków. W świetle przywołanego orzecznictwa, jeżeli okoliczności konkretnego stanu faktycznego za tym przemawiają możliwe jest obciążenie kosztami rozgraniczenia wyłącznie jednego właściciela - wnioskodawcy przedmiotowego rozgraniczenia. Postanowienie o kosztach postępowania następuje zawsze na podstawie oceny stanu faktycznego sprawy i zgromadzonego w jej toku materiału dowodowego

W świetle powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie w terminie 7 dni od otrzymania postanowienia, za pośrednictwem Wójta Gminy Wilków. W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Wszelkie nie uiszczone w terminie opłaty i koszty postępowania oraz inne należności wynikłe z tego postępowania podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o egzekucji administracyjnej świadczeń pieniężnych (art. 265 KPA).



Z up. Wójta
mgr Iwona Giza
Sekretarz Gminy

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Kuś
zam. Wilków 52, 24-313 Wilków
2. Księgowość
3. A/a

Do wiadomości:

1. Pani Anna Roberts – Meier
zam. ul. Puławska 18/137, 20-046 Lublin
2. Pani Kamila Charchuła – Przewodnicząca Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków
zam. Wilków 44a, 24-313 Wilków

Our Access Blocked from 26/03/2021

Nasz Dostęp został Zablokowany od 26.03.2021

EN:

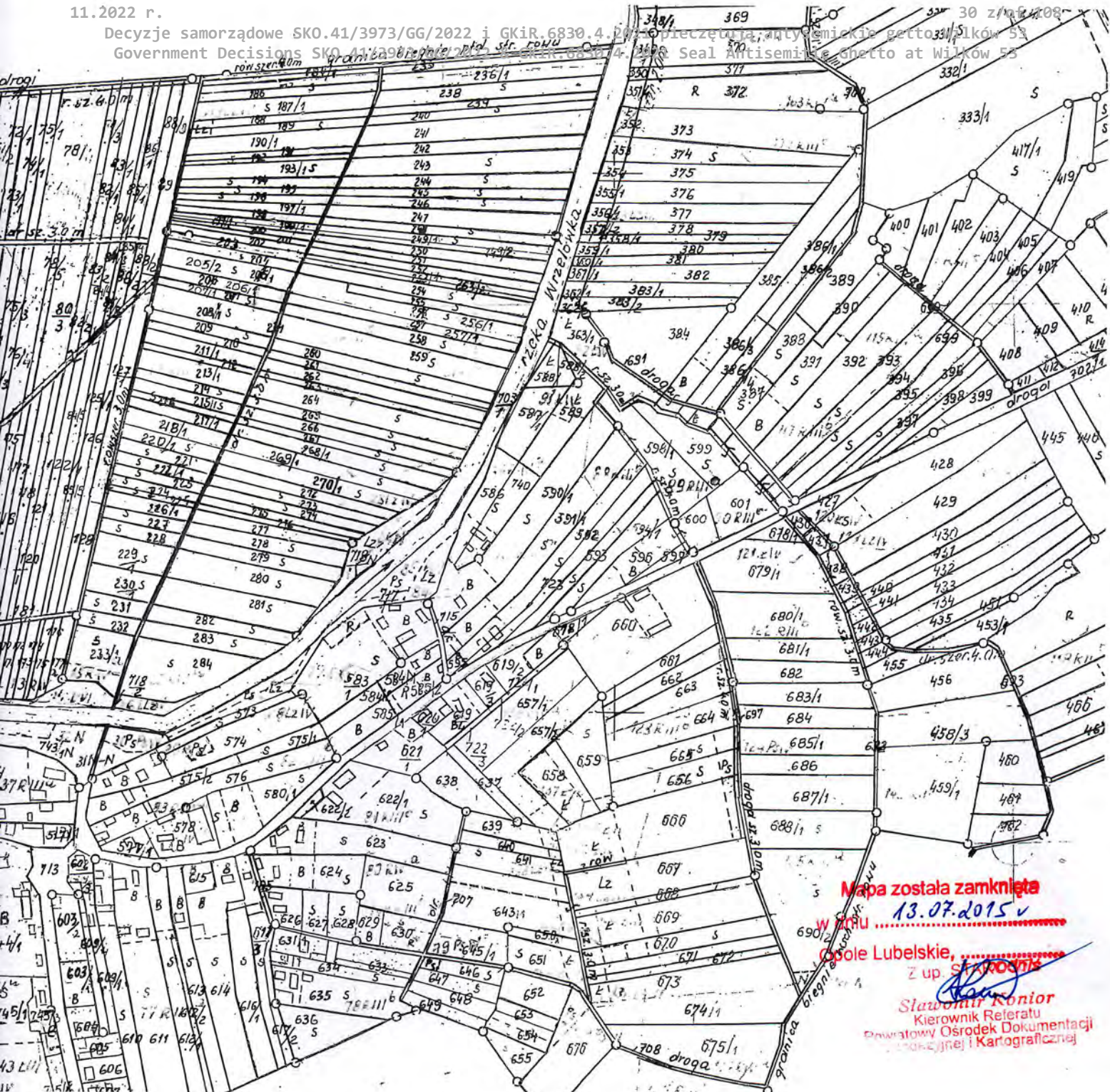
Access to our home with 1.35 ha. has been blocked from 26/03/2021. Since 26/03/2021 we have been prevented from completing work or farming our 1.35 ha. of land here. While the authorities may claim to be slowed by Covid 19, the violation of our Human Rights has not slowed.

PL:

Dostęp do naszego domu oraz 1,35 ha za domem został zablokowany w dniu 26.03.2021. Od 26.03.2021 nie możemy dokończyć pracy ani uprawiać naszego 1,35 ha. ziemi tutaj. Choć władze mogą twierdzić, że zostały spowolnione przez Covid 19, łamanie naszych Praw Człowieka to nie spowolniło.







Mapa została zamknięta
w dniu 13.07.2015 r.
Gole Lubelskie,
Z up. Starosty
Sławomir Konior
Kierownik Referatu
Powiatowy Ośrodek Dokumentacji
Historycznej i Kartograficznej

Celem niniejszego jest udzielenie informacji o historii i genealogii rodziny	
pół Marcecha zaszub groducyfynego i kowalski 48189	
Organ prowadzący powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA POLSKI ul. Lubuska 4 24-300 Gole Lubelskie
Nazwa mapy i tytuł z obszaru	MAPA EWIDENCYJNA
Identyfikator ewidencyjny i numer w zasobie	P.0612. 1888. 35P
Data wykonania kopii	06 MAR. 2013
imię, nazwisko i pełne dane (reprezentacja organu)	Z up. STAROSTY Sławomir Konior Kierownik Referatu Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Historycznej i Kartograficznej

Kopia archiwalnej mapy ewidencyjnej

GMINA WILKÓW
OBRĘB: 18-WILKÓW
SKALA 1:5000
ARKUSZ 1

Gerard Roberts-Meier
Wilków 53
24-313 Wilków

Pan Wójt Gminy Wilków
Wilków 62A
24-313 Wilków

Adres do korespondencji:

ul. Puławska 18/137
20-046 Lublin

Pani Kamila Charchuła
Przewodnicząca Spółki do Zagospodarowania
Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków /
Sołtys Gminy Wilków
Wilków 44A
24-313 Wilków

Pani Małgorzata Araucz - Geodeta
Skowieszyn 86
24-130 Końskowola

Lublin dn. 26.05.2022 r.

**Oświadczenie w odniesieniu do
Wezwania 14233/25/2022 (GKiR.6830.4.2021)**

**Statement with respect to
Summons 14233/25/2022 (GKiR.6830.4.2021)**

Szanowny Panie/Szanowna Pani,
Dear Sirs/Madams,

PL

Anna Roberts-Meier nie weźmie udziału w rozgraniczeniu zaplanowanym na 3 czerwca 2022 r., ponieważ cierpi na „głęboką depresję” w wyniku ciągłego antysemityzmu związanego z zamknięciem jej w getcie. Jej „głęboką depresja” została rozpoznana przez kompetentnych lekarzy.

EN

Anna Roberts-Meier will not be attending the demarcation scheduled for 03/06/2022 because she is “severely depressed” as a result of the continuing antisemitism of her ghetto confinement. Her “severe depression” is recognised by the authorities.

PL

Nasze stanowiska nie zmieniły się od czasu pism, które wysłaliśmy do Państwa z dnia 08.10.2021 r. oraz 26.10.2021 r.

Jeszcze raz załączam kopie tych pism w celach informacyjnych.

EN

Our positions have not changed since the letters we sent to you 08/10/2021 and 26/10/2021.

I attach copies of those letters for your reference once again.

PL

Nie zapłacimy za rozgraniczenie własnego majątku, ponieważ nigdy nie mieliśmy problemów z granicami własnego majątku. Konsekwentnie stwierdzaliśmy, że nasz dostęp przez działki nr 717/1 oraz nr 715 jest problemem. Pozorowanie, że mamy problemy z granicami naszej własności, jest kłamstwem stworzonym po to, żeby odwrócić uwagę od antysemityzmu.

EN

We will not pay for demarcation of borders of our own property because we have never had issues with borders of our own property. We have consistently stated our access via Plots and 717/1 and 715 is the problem. The pretence that we have issues with borders of our own property is a lie created to divert attention from the antisemitism.

PL

Mamy film pokazujący metalowe ogrodzenia i betonowe słupy już oddzielające naszą Działkę 740 od Działki 590/1 naszego sąsiada, więc oczywiście to rozgraniczenie nie jest konieczne. Oczywiście nigdy nie zaakceptujemy, aby nasze sieci i przyłącza wodociągowe i telefoniczne przebiegające na publicznej Działce 717/1 stały się prywatną własnością Działki 590/1.

EN

We have film showing metal fences and concrete posts already separate our Plot 740 from our neighbour's Plot 590/1 so, of course, this demarcation is not necessary. Of course, we will never accept our water supply and telephone cables laid under public Plot 717/1 becoming the private property of Plot 590/1.

PL

Ponadto gmina Wilków odmówiła nam rozgraniczenia gruntu, gdy potrzebowaliśmy dla uzgodnionego zakupu części działki nr 717/1, więc przyznawanie rozgraniczenia na wniosek innych osób prywatnych jest kolejnym przejawem antysemityzmu.

EN

Furthermore, Gmina Wilków refused us demarcation when we needed demarcation for our agreed purchase of a portion of Plot 717/1, so granting demarcation when requested by other private citizens is further antisemitism.

PL

Proszę też zauważyć że moje skargi przeciwko antysemityzmowi w Polsce są w toku – zarówno w Polsce, jak i poza jej granicami.

EN

Please note that my complaints about the antisemitism in Poland are continuing – both inside and outside Poland.

Z poważaniem / Yours faithfully,



Pełnomocnik/Proxy Gerard Roberts-Meier

Załączniki/ Attachments

Strony/Pages

- 1 - 6 **PL** Pismo do Gminy Wilków oraz kopia do wszystkich zainteresowanych stron z dnia 8.10.2021 r.
EN Letter to Gmina Wilków and other Interested Parties – 08/10/2021.
- 7 - 16 **PL** Pismo do wszystkich zainteresowanych stron z dnia 26.10.2021 r.
EN Letter to All Parties Concerned – 26/10/2021.

POTWIERDZENIE NADA



(00)159007734274671151

przesyłki poleconej nr

NADAWCA:

GERARD
 ROBERTS-MEIER
 UL. PUTAWSKA 18/137
 20-046 LUBLIN
kod pocztowy miejscowość

ADRESAT:

PAN WOJT GMINY
 WILKÓW
 WILKÓW 62A
 24-313 WILKÓW
kod pocztowy miejscowość

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL

Potwierdzenie odbioru Priorytetowa

S M L Format

Masa kg g Oplata 18,30 zł gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.



POTWIERDZENIE NAD



(00)159007734274671168

przesyłki poleconej nr

NADAWCA:

GERARD
 ROBERTS-MEIER
 UL. PUTAWSKA 18/137
 20-046 LUBLIN
kod pocztowy miejscowość

ADRESAT:

PANI KAMILA CHARCZUKA
 SOETXS GMINY WILKÓW
 WILKÓW 44A
 24-313 WILKÓW
kod pocztowy miejscowość

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL

Potwierdzenie odbioru Priorytetowa

S M L Format

Masa kg g Oplata 18,30 zł gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.



POTWIERDZENIE N



(00)159007734274671144

przesyłki poleconej nr

NADAWCA:

GERARD
 ROBERTS-MEIER
 UL. PUTAWSKA 18/137
 20-046 LUBLIN
kod pocztowy miejscowość

ADRESAT:

PANI MARGARITA
 ARAUCZ
 SKOWIESZYŃ 86
 24-130 KONSKOWOLA
kod pocztowy miejscowość

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL

Potwierdzenie odbioru Priorytetowa

S M L Format

Masa kg g Oplata 18,30 zł gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.



Anna Roberts-Meier
and/i
Gerard Roberts-Meier
Wilków 53
24-313 Wilków

Adres do korespondencji:
ul. Puławska 18/137
20-046 Lublin

Pan Wójt Gminy Wilków
Wilków 62A
24-313 Wilków

Pani Kamila Charchuła
Przewodnicząca Spółki do Zagospodarowania
Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków /
Sołtys Gminy Wilków
Wilków 44A
24-313 Wilków

Pani Małgorzata Araucz - Geodeta
Skowieszyn 86
24-130 Końskowola

Lublin dn. 26.10.2021 r.

**Wniosek w odniesieniu do
zawiadomienia o rozgraniczeniu nr GKiR.6830.4.2021**

**Request with respect to
Demarcation Notification GKiR.6830.4.2021**

Szanowny Panie/Szanowna Pani,
Dear Sirs/Madams,

PL

Jesteśmy udziałowcami działki wspólnotowej nr 717/1, a nasza rodzina od setek lat i wielu pokoleń jest zależna od tej ziemi publicznej w dostępie do naszego domu Wilków 53. W ten sposób, stopniowe przekazywanie tej publicznej ziemi w prywatne ręce naszych sąsiadów stanowi postępujące zablokowanie naszego dojazdu do domu oraz pogwałcenie naszego Prawa Człowieka do „Ochrony własności”, jakie zapewnia [Paryż 1952 protokół artykuł 1].

EN

We are shareholders of Community Land Plot 717/1, and our family has depended on this land for access to our home for hundreds of years and many generations. As such, the progressive transfer of this public land into the private hands of our neighbours constitutes a progressive blockage of our access to our home and violation of our Human Right to “Protection of property” as assured by [Paris 1952 Protocol Article 1].

PL

W związku z tym prosimy o rozważenie następujących kwestii przy wyznaczaniu granicy między naszą działką wspólnotową nr 717/1 a działką będącą własnością prywatną nr 590/1.

EN

We therefore request that you consider the following when demarcating the border of our Community Land Plot 717/1 and privately owned Plot 590/1.

PL

Właściciele działki nr 590/1 nie powinni próbować wprowadzać argumentów ze spraw karnych o sygn. **II W 871/19** lub o sygn. **XI Ka 431/21**, ponieważ wyroki ze spraw karnych nie powinny być wykorzystywane w postępowaniu cywilnym ani administracyjnym. Ponadto nadal odwołujemy się od wyroków w tych sprawach, więc wyroki nie są ostateczne.

EN

The owners of 590/1 should not attempt to introduce arguments from Criminal Cases **II W 871/19** or **XI Ka 431/21**, because the verdicts of Criminal Cases should not be used in Civil or Administrative proceedings. Furthermore, we are still appealing the verdicts in these cases, so the verdicts would not be final.

PL

Od 20.09.2018 r. sprzeciwiamy się mapom **P.0612.2015.759** i **P.0612.2020.653**, jednocześnie prosząc o powrót do mapy **P.0612.1988.359** w dniu 13.07.2015 roku. W związku z tym nie akceptujemy użycia mapy **P.0612.2015.759** i **P.0612.2020.653** w postępowaniu rozgraniczającym.

EN

We have been objecting to Maps **P.0612.2015.759** and **P.0612.2020.653** since 20/09/2018, while requesting a return to Map **P.0612.1988.359** at 13/07/2015. Therefore, we would not accept the use of Maps **P.0612.2015.759** and **P.0612.2020.653** in demarcation proceedings.

PL

Mapy **P.0612.2015.759** i **P.0612.2020.653** z 13.07.2015 r. zostawiają nam tylko drogę o szerokości 3 m do zawracania na zakręcie, gdzie działka nr 715 styka się z działką nr 717/1. Jest to niewystarczające, aby dojechał do nas wóz strażacki i jest to niewystarczające do holowania jakichkolwiek pojazdów. Uniemożliwia to prowadzenie gospodarstwa sadowniczo-rolniczego, oraz niemożliwe jest holowanie pojazdów do naprawy. Publiczny hydrant przeciwpożarowy, który powinien być publicznie dostępny, stoi teraz za prywatną ścianą/płotem działki nr 590/1. Nie akceptujemy tego całkowitego lekceważenia naszego bezpieczeństwa Wilków 53 – w zmianach map lub w postępowaniu rozgraniczającym.

EN

Maps **P.0612.2015.759** and **P.0612.2020.653** from 13/07/2015, would leave us only 3m. width for turning at the corner where Plot 715 meets Plot 717/1. This would be insufficient for a fire-engine to reach us, and this would be insufficient for towing any vehicles. Agriculture would be impossible and towing vehicles for repair would be impossible. The public fire hydrant, which should be publicly accessible, now stands behind a private wall of 590/1. We do not accept this total disregard for our security at Wilków 53 – in map changes or demarcation proceedings.

PL

Mapy **P.0612.2015.759** i **P.0612.2020.653** z dnia 13.07.2015 r. przekazują również nasze publiczne wodociągi i linie telefoniczne w prywatne ręce naszych sąsiadów z działki nr 590/1. W przyszłości nie bylibyśmy w stanie ułożyć nowych rur do ekologicznego gazu i nie bylibyśmy w stanie ułożyć nowych kabli do nowoczesnego internetu lub światła. Nie akceptujemy tego całkowitego lekceważenia bezpieczeństwa naszego zopatrzenia w media publiczne – w zmianach map lub w postępowaniach rozgraniczających.

EN

Maps **P.0612.2015.759** and **P.0612.2020.653** from 13/07/2015 would also transfer our public water pipes and public telephone lines into the private hands of our neighbours of Plot 590/1. In future, we would not be able to lay new pipes for ecological gas and we would not be able to lay new cables for modern internet. We do not accept this total disregard for the security of our public utility supplies – in map changes or demarcation proceedings.

PL

Właściciele działki nr 590/1 nadal odnoszą się do Decyzji o służebności z dnia 30.06.1967 r., ale my nie akceptujemy tej Decyzji o służebności z wielu powodów. Głównym powodem jest to, że mapa, do której odnosi się Decyzja, nie istnieje i nie wierzymy, że służebność może istnieć bez towarzyszącej jej mapy. Dlatego nie zgadzamy się na wprowadzanie tej decyzji o służebności do postępowania rozgraniczającego. Innym powodem jest to, że decyzja o służebności jest imienna dla Genowefy Kijak, a nie właścicielki Wilków 53 Anny Roberts-Meier, Anna od ponad 50 lat korzysta z publicznej Ziemi Wspólnoty, a nie z Służebności Genowefy, która leży pod domem 590/1. Gdyby taka mapa istniała, wytyczenie granicy/rozgraniczenie nie byłoby konieczne.

EN

The owners of 590/1 continue to refer to a Servitude Decision of 30/06/1967, but we do not accept this Servitude Decision as applicable for many reasons. The main reason is that the map which the Decision refers to does not exist, and we do not believe a Servitude can exist without an accompanying map. Another reason is that the Servitude Decision is in the name of Genowefa Kijak, not owner Anna Roberts-Meier, and Anna has been using public Community Land for over 50 years, rather than Genowefa's Servitude which lies buried under the house of 590/1. We therefore do not accept introduction of this Servitude Decision into demarcation proceedings. If this map existed then demarcation of the border would not be necessary.

PL

Przez lata musieliśmy sami budować skarpe, ponieważ działka nr 590/1 rozszerzyła się na działkę wspólnotową nr 717/1 bez pozwolenia. Skarpa, o której mowa w Decyzji z 1967 r., nie była więc tym samym, co skarpa widziana dzisiaj. Zimą 2020 r./2021 r. grunt między skarpe a ogrodzeniem wynosiła tylko 3 m szerokości i była niebezpieczna do jazdy po śniegu i lodzie oraz w czasie deszczowej pogody. Musieliśmy poszerzyć ten grunt do 5 m w stronę bagna na własny koszt w marcu 2021 r., aby jazda była bezpieczniejsza. Mamy na to dowody filmowe, którymi chętnie się podzielimy.

EN

Over the years we have had to build up the escarpment ourselves, as Plot 590/1 has expanded onto Community Plot 717/1 without permission. The escarpment referred to in a Decision from 1967 would therefore not be the same as the escarpment seen today. In the Winter of 2020/21, the land between the escarpment and the fence was only 3m. wide and not safe for driving in the snow, ice and wet weather. We had to extend this land to 5m. across to the swamp at our own cost in March 2021 to make it less dangerous to drive. We have film evidence of this we would be happy to share.

PL

Przez lata nie mogliśmy ułożyć odpowiedniej nawierzchni na terenie gruntu Wspólnoty, którą wydobyliśmy z bagna - aby droga była bezpieczna do jazdy. Mamy filmowe dowody na to, jak właściciele Działki 590/1 uniemożliwili nam położenie kamieni, aby nasza droga była bezpieczna, gdy próbowaliśmy to zrobić w marcu 2021 r. Chętnie podzielimy się również tymi dowodami filmowymi.

EN

Over the years we have been prevented from laying a proper surface on the Community Land we have reclaimed from the swamp - to make it safe for driving. We have film evidence of how the owners of Plot 590/1 prevented us from laying down stones to make our road safe when we attempted to do so in March 2021. We would also be happy to share this film evidence.

PL

Jesteśmy zależni od działki wspólnotowej nr 717/1 w dostępie do naszego domu Wilków 53, więc utrudnianie nam dostępu i naruszanie bezpieczeństwa na tym obszarze narusza nasze Prawo Człowieka do „Ochrony własności”, którą zapewnia nam [Paryż 1952 protokół artykuł 1]. Tak więc, Panie Wójcie i Pani Przewodnicząca Wspólnoty Gruntowej/Sołtys, uprzejmie prosimy o uwzględnienie powyższych uwag we wszelkich postępowaniach dotyczących wytyczenia granicy pomiędzy działką nr 590/1 i działką wspólnotową nr 717/1.

EN

We depend on Community Land Plot 717/1 for access to our home at Wilków 53 so impeding our access and security in this area violates our Human Right to “Protection of property” as assured by [Paris 1952 Protocol Article 1]. So, Mr. Mayor and Community Land Representative/Soltys, we kindly request that you bear in mind the considerations above in any demarcation proceedings of the border between Plot 590/1 and Community Plot 717/1.

PL

Proszę również pamiętać, że chcemy sfinalizować zakup 0,03 ha gruntu wspólnotowego pod drogę, który przerwał Covid oraz śmierć przewodniczącego/sołtysa Tomasza Statecznego. Mamy gotowe środki na pokrycie 30.000 zł plus wydatki.

EN

Please also remember that we wish to complete the purchase of 0.03 ha of Community Land for a road, which was interrupted by Covid and the death of Tomasz Stateczny. We have the funds ready to cover the 30,000 zł plus expenses.

Z poważaniem / Yours faithfully,

Anna Roberts - Meier

Anna Roberts-Meier


Pełnomocnik/Proxy Gerard Roberts-Meier

Załączniki / Uzasadnienien

Attachments / Substantiation

PL

Proszę przyjąć nasze załączniki jako uzasadnienie.

EN

Please accept our attachments as substantiation.

Strony/Pages

- 1 **PL** Ilustracja naszego dostępu.
 EN Illustration of our access.

- 2 **PL** Pierwsza strona naszej apelacji od wyroku **XI Ka 431/21** (i **II W 871/19**).
 EN First page of our appeal against verdict of **XI Ka 431/21** (and **II W 871/19**).

- 3 - 4 **PL** Pierwsze strony naszego podsumowania odwołań przeciwko Mapom **P.0612.2015.759** i **P.0612.2020.653** do Rzecznika Praw Obywatelskich m.st. Warszawy.
 EN First pages of our summary appeals against Maps **P.0612.2015.759** and **P.0612.2020.653** to Ombudsman of Warsaw.

- 5 - 7 **PL**. Utrata publicznych rur wodociągowych, linii telefonicznych i publicznego hydrantu przeciwpożarowego.
 EN Losing public water supply, telephone lines and public fire hydrant.

- 8 - 9 **PL** Nasz dom staje się gettem od 26.03.2021 r. Mamy też film o dyskryminacji z tego dnia.
 EN Our home becomes a ghetto from 26/03/2021. We also have film of the discrimination that day.

- 10 - 11 **PL** Oświadczenie notarialne Genowefy Kijak z dnia 10.03.2021 r.
 EN Notarised Statement of Mrs. Genowefa Kijak of 10/03/2021.

- 12 - 14 **PL** Oficjalne mapy, które wspierają Wypowiedzi Pani Genowefy Kijak.
 EN Official Maps which support the Statements of Mrs. Genowefa Kijak.

- 15 - 16 **PL** Dowody na poparcie Oświadczenia Pani Genowefy Kijak; że nie istniała żadna mapa przed dyskryminacją antysemicką w latach sześćdziesiątych.
 EN Evidence to support Statement of Mrs. Genowefa Kijak; that no map existed prior to the antisemitic discrimination of the 1960's.

17 - 18 30.06.1967 r.

PL Decyzja służebności stworzona w czasach antysemickich z wieloma niedociągnięciami, w tym z faktem, że mapa służebności, o której mowa, nie istnieje.

EN Servitude Decision created at an antisemitic time with many deficiencies, including the fact that the servitude map referred to does not exist.

19- 24 **PL** Dalsze dowody na rasizm i nepotyzm w mapach zmian od 13.07.2015 r.

EN Further evidence of racism and nepotism in map changes from 13/07/2015.

25 - 29 **PL** Pełnomocnictwo dla Gerarda Roberts-Meier.

EN Power of Attorney for Gerard Roberts-Meier.

POTWIERDZENIE NADANIA



przesyłki poleconej nr

NADAWCA: ANNA ROBERTS-MEIER
GERARDO ROBERTS-MEIER
UL. PUTAWSKA 18/137
20-046 LUBLIN

ADRESAT: PAN WÓZT GMINY WILKÓW
DANIEL KUŚ
WILKÓW 62 A
24-313 WILKÓW

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL

Potwierdzenie odbioru Priorytetowa

S M L Format

Masa kg g Oplata 18 zł 30 gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.



POTWIERDZENIE NADANIA



przesyłki poleconej nr

NADAWCA: ANNA ROBERTS-MEIER
GERARDO ROBERTS-MEIER
UL. PUTAWSKA 18/137
20-046 LUBLIN

ADRESAT: PANI KAMILA CHARCUTA
SOETYS GMINY WILKÓW
WILKÓW 44 A
24-313 WILKÓW

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL

Potwierdzenie odbioru Priorytetowa 26 10 2021

S M L Format

Masa kg g Oplata 18 zł 30 gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.



POTWIERDZENIE NADANIA

przesyłki poleconej nr



NADAWCA: ANNA ROBERTS-MEIER
GERARDO ROBERTS-MEIER
UL. PUTAWSKA 18/137
20-046 LUBLIN

ADRESAT: PANI MARGARZATA
ARAUCC-GEODETA
SKOWIESZYŃ 86
24-130 KONSKOWOLA

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL

Potwierdzenie odbioru Priorytetowa

S M L Format

Masa kg g Oplata 18 zł 30 gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.

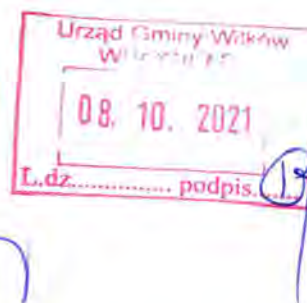


Lublin, dnia 8 października 2021 r.

Anna Roberts-Meier
Wilków 53, 24-313 Wilków
Pow. Opole Lubelskie
Gmina Wilków

Adres do korespondencji:

ul. Puławska 18/137, 20-046 Lublin
Udziałowiec Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków



Pan Wójt Gminy Wilków
Wilków 62A
24-313 Wilków

Wniosek

Zwracam się z prośbą do Pana Wójta o uwzględnienie mojego stanowiska i udzielenie mnie odpowiedzi w związku z Zawiadomieniem o możliwości wszczęciu postępowania z dnia 09/09/2021 w sprawie rozgraniczenia nieruchomości położonych w miejscowości Wilków, gmina Wilków oznaczonych jako działki o nr:

- 590/1 własność Pana Tomasza i Agnieszki małż Kusiów zam. Wilków 52
- 586 i 740 własność Pani Anny Roberts-Meier zam. Wilków 53
- 717/1 własność Wspólnoty Gruntowej wsi Wilków reprezentowanej przez Panią Celinę Gizę sekretarza Wspólnoty

Pomiędzy nieruchomościami działki numer 590/1 własność Pana Tomasza i Agnieszki małż Kusiów zam. Wilków 52 oraz 586 i 740 własność Pani Anny Roberts-Meier zam. Wilków 53 nie ma sporu o granice i nie ma potrzeby przeprowadzania rozgraniczenia ponieważ obecna granica szerokości działki 590/1, 740 i 586 jest poparta solidnym metalowym płotem na solidnej podmurówce a działka 740 na swojej długości ma wbite solidne

betonowe słupy. Ja Anna Roberts-Meier nie zamierzam ponosić kosztów za to rozgraniczenie. Również nie jestem zainteresowana rozgraniczeniem mojej działki nr. 586 z działką 717/1 stanowiącą własność Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków ponieważ nie mamy spornej granicy i również nie zamierzam ponosić kosztów za to rozgraniczenie.

Natomiast nie został rozpatrzony do chwili obecnej mój wniosek o podział nieruchomości Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków działka nr 717/1 złożony przez zmarłego Pana Tomasza Statecznego Przewodniczącego Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków w dniu 21/02/2020 r. w sekretariacie Urzędu Gminy Wilków w obecności mojego pełnomocnika.

Pan Tomasz Stateczny Przewodniczący Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków był osobą władną do złożenia wniosku w dniu 21/02/2020r. o podziału nieruchomości działki 717/1. Pisze Pan o tym w Postanowieniu Wójta Gminy Wilków z dnia 10 marca 2020r. GRiK.6831.3.2020. w którym odmówił Pan Annie Roberts-Meier wszczęcia postępowania dotyczącego podziału nieruchomości działki Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków o nr ewid.717/1 położonej w miejscowości Wilków.

Uprzejmie informuję że 21/02/2020r. złożone zostały 2 wnioski w sekretariacie Wójta Gminy Wilków o wszczęcie postępowania administracyjnego dotyczącego podziału nieruchomości działki 717/1 położonej w miejscowości Wilków, gmina Wilków, Starostwo Powiatowe w Opolu Lubelskim pierwszy przez pełnomocnika Anny Roberts-Meier i drugi przez Pana Tomasza Statecznego Przewodniczącego Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków.

Proszę więc aby to właśnie na podstawie wniosku podpisanego przez Pana Tomasza Statecznego Przewodniczącego Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków w dniu 21/02/2020r. i złożonego osobiście w sekretariacie gminy Wilków przez mojego pełnomocnika Pan Wójt Gminy Wilków wszczął postępowanie administracyjne dotyczącego podziału nieruchomości działki 717/1 położonej w miejscowości Wilków, gmina Wilków, powiat opolski. Pan Tomasz Stateczny Przewodniczący Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków

był osobą władną do złożenia wniosku w dniu 21/02/2020r. o podział nieruchomości działki 717/1 przed jego śmiercią a więc obowiązuje zasada ciągłości postępowań wynikająca przepisów postępowania zgodnie kpa.

W chwili obecnej nowy Przewodniczący Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków Pani Kamile Charchuła powinna wybrać geodetę podpisać z nim umowę i dokonać podziału działki 717/1 stanowiącą własność Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków. Do chwili obecnej tj. 6 września 2021r. to zadanie nie zostało jeszcze wykonane. Wspólnota jest reprezentowana przez nowego przewodniczącego Panią Kamila Charchuła również Sołtysa Gminy Wilków. Proszę aby podjęła niezbędne działania w celu udzielenia mi pomocy w nabyciu części działki od Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków z przeznaczeniem na drogę do mojej placówki Wilków 53.

W związku z pandemią wykonanie z Uchwały Nr 1/2019 z dnia 12 lipca 2019r. Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków dotycząca zgody na sprzedaż dla mnie części działki będącej jej własnością o powierzchni 0,03ha z przeznaczeniem jej na drogę i terminy z niej wynikające dotyczące tych czynności zostały zawieszona ale są prawnie wiążące obie strony i obecnie mogą być kontynuowane w związku z poprawą sytuacji pandemii.

Proszę aby Pan Wójt Gminy Wilków objął osobistym nadzorem pracę Przewodniczącej Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków, Sołtysa Gminy Wilków w tym zakresie ponieważ to na wniosek Wójta z dnia 12 grudnia 2016r., Pan Starosta Opolski w decyzji z dnia 13 lutego 2017r. zatwierdził statut tej spółki oraz wyznaczył organy spółki Przewodniczącego Zarządu spółki przymusowej do zagospodarowania Wspólnotą Pan Wójt Gminy Wilków Zarządzeniem nr 0050.59.2016.

Do chwili obecnej nie jest wyznaczona i pokazana na mapach granica pomiędzy działki o nr:

590/1 własność Pana Tomasza i Agnieszki małż Kusiów zam. Wilków
52

717/1 własność Wspólnoty Gruntowej wsi Wilków reprezentowanej przez Wójta gminy Wilków.

Po zablokowaniu przez poprzedniego Przewodniczącego Wspólnoty Gruntowej wsi Wilków i podpisaniu przez jego i Panią Celinę Gizę pisma z dnia 5/09/2019r. cyt „Wspólnota Gruntowa Wsi Wilków nie widzi potrzeby uczestniczenia w rozgraniczeniu działek wymienionych w waszej prośbie„ zał. Nr.1. Nie wiem jakie ma granice i gdzie leży działka którą zamierzam kupić z przeznaczeniem na drogę. Ja nie zrezygnowałam z tej transakcji zakupu.

Przy zbieraniu materiałów ewidencyjno-dowodowych przed wydaniem Postanowienia o wszczęciu postępowania rozgraniczającego przez Pana Wójta w tym celu, proszę o nieuwzględnianie żadnych prac wykonanych przez Pana geodetę Romana Michalczyka nr. upr. 10427/91 w tym zakresie gdyż to co on zrobił było to złamaniem prawa geodezyjnego i jego samowolą gdyż tylko Przewodniczący Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków mógł wybrać geodetę podpisać z nim umowę i wyznaczyć granice i dokonać podziału działki 717/1 stanowiącej własność Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków dla celów sprzedaży sprzedaż dla mnie części działki będącej jej własnością o powierzchni 0,03ha.

Proszę o pisemne sprostowanie błędu zawartego w Zawiadomieniu z dnia 09/09/2021r. czy dotyczy mojej działki nr 586 i 740 własność Pani Anny Roberts-Meier zam. Wilków 53 czy działki nr 589 nie wiem kto jest jej właścicielem.

Anna Roberts-Meier
Anna Roberts-Meier

GRM
Pełnomocnik Gerard Roberts-Meier

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Spółki do Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków obecnie Sołtys gminy Wilków Pani Kamila Charchuła, Wilków 44A, 24-313 Wilków
2. Starosta Powiatu Opole Lubelski, ul. Lubelska 4, 24-300 Opole Lubelskie
3. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, ul. Spokojna 4, 24-914 Lublin
4. Rzecznik Praw Obywatelskich, al. Solidarności 77, 00-090 Warszawa

W załączeniu:**Strony**

- 1 - 5 Pełnomocnictwo dla Gerarda Roberts-Meier.
- 6 Pismo od Przewodniczącego Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków z dnia 05/09/2019r.
- 7 Uchwała Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków z dnia 12 lipca 2019r.
- 8 Postanowienie Wójta Gminy Wilków z dnia 10 marca 2020r.
- 9 Ilustracja naszej trasy dojazdowej
- 10 - 16 Dowody na dyskryminację narodową i rasową w mapach zmian od 13.07.2015r.
- 17 30.06.1967 r. Decyzja służebności stworzona w czasach antysemickich z wieloma niedociągnięciami, w tym z faktem, że mapa służebności, o której mowa, nie istnieje.
- 18 - 19 Oświadczenie notarialne Pani Genowefy Kijak z dnia 10.03.2021 r.
- 20 - 21 Dowód naszego dostępu zablokowany od 26.03.2021r.

POTWIERDZENIE NADANIA

przesyłki poleconej nr ...



(00)359007731495608861

NADAWCA: Gerard Roberts-Meier
Wilków 53

24-313 Wilków
kod pocztowy miejscowość

ADRESAT: Pani Kamila Charchuta
Wilków 44A

24-313 Wilków
kod pocztowy miejscowość

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

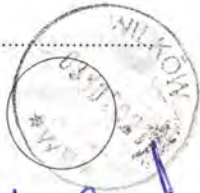
SMS/E-MAIL

Potwierdzenie odbioru Priorytetowa

S M L Format

Masa 0 500 kg Oplata 18/90 zł gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.



POTWIERDZENIE NADANIA

przesyłki poleconej nr



(00)459007731507155649

NADAWCA: Gerard Roberts-Meier
ul. Puławska 18/137

20-046 Lublin
kod pocztowy miejscowość

ADRESAT: Rzecznik Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77

00-090 Warszawa
kod pocztowy miejscowość

Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL

Potwierdzenie odbioru Priorytetowa

S M L Format

Masa — 50 kg Oplata 8/70 zł gr

Na stronie <http://emonitoring.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.



Genowefa Irena Kijak
and/i
Gerard Roberts-Meier
Wilków 53
24-313 Wilków
Polska

Adres do korespondencji:
ul. Puławska 18/137
20-046 Lublin
Polska

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
12.10.2021
Wpłynęło dnia
Kijak

Rzecznik Praw Obywatelskich w Warszawie
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa
Polska
Sygn. / Ref. II.510.301.2021
Sygn. / Ref. IV.510.71.2018

Ministerstwo Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa
Polska



Sygn. / Ref. BM-VII.054.2980.2021
Sygn. / Ref. BM-VII.0510.3122.2021

Biuro Interwencyjnej Pomocy Prawnej
Kancelaria Prezydenta RP

ul. Wiejska 10
00-902 Warszawa

Sygn. / Ref. BIPP.061.1398.2021-10-12



Lublin dn. 12.10.2021

**Appeal Against Perversion of Justice
in Case XI Ka 431/21,
to Create New Racist Ghetto at Wilkow 53**

**Apelacja przeciwko wypaczeniu wymiaru sprawiedliwości
w sprawie XI Ka 431/21,
aby stworzyć nowe rasistowskie getto w Wilkowie 53**

Gerard Roberts-Meier
Wilków 53
24-313 Wilków
woj. Lubelskie

Rzecznik Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH

Wpłynęło dnia 10.06.2021

10.06.2021 r.

**Naruszenia Naszych Praw Człowieka
Odnośnie Działek Publicznych 715 oraz 717/1
Istniejące na Mapie P.0612.1988.359
Zintensyfikowane na Mapie P.0612.2015.759
Zatwierdzone w Sądzie Rejonowym w Opolu Lubelskim
Sprawy II Kp 205/19, I Ns 433/15, II W 871/19, I Co 66/21**

**Violations of Our Human Rights
Regarding Public Plots 715 and 717/1
Existing in Map P.0612.1988.359
Intensified in Map P.0612.2015.759
Approved in District Court of Opole Lubelskie
Cases II Kp 205/19, I Ns 433/15, II W 871/19, I Co 66/21**

Dear Sirs / Szanowni Państwo,

PL

Piszę do Państwa w imieniu własnym, a także z Pełnomocnictwa (w załączeniu) Anny Roberts-Meier (mojej żony), oraz Genowefy Kijak (naszej matki), jesteśmy właścicielami ponad 6 ha. gospodarki, musimy uzyskać dostęp do naszej posesji ponad 1.35 ha., a także jesteśmy udziałowcami Wspólnoty Wiejskiej Wsi Wilków działki 717/1.

EN

I write to you for myself and with Power of Attorney (as attached) for Anna Roberts-Meier (my wife) and Genowefa Kijak (our mother), we are owners of over 6 ha. of agricultural land, who need to access our property of over 1.35 ha., and we are also shareholders of Community Land Plot 717/1.

Gerard Roberts-Meier
ul. Puławska 18/137
20-046 Lublin

Rzecznik Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

05.10.2021 r.

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
05.10. 2021
MARIANA RIEJKA
Wpłynęło dnia

**Aktualizacja Naruszenia Naszych Praw Człowieka
Odnośnie działek publicznych 715 oraz 717/1**

Istniejące na mapie P.0612.1988.359

Zintensyfikowane na mapach P.0612.2015.759 oraz P.0612.2020.653

**Update of Violations of Our Human Rights
Regarding Public Plots 715 and 717/1**

Existing in Map P.0612.1988.359

Intensified in Maps P.0612.2015.759 & P.0612.2020.653

Dear Sir / Szanowny Panie,



PL

To zgłoszenie stanowi aktualizację naszego listu do Pana z dnia 10.06.2010 r.

EN

This submission is an update to our letter to you of 10/06/2021.

PL

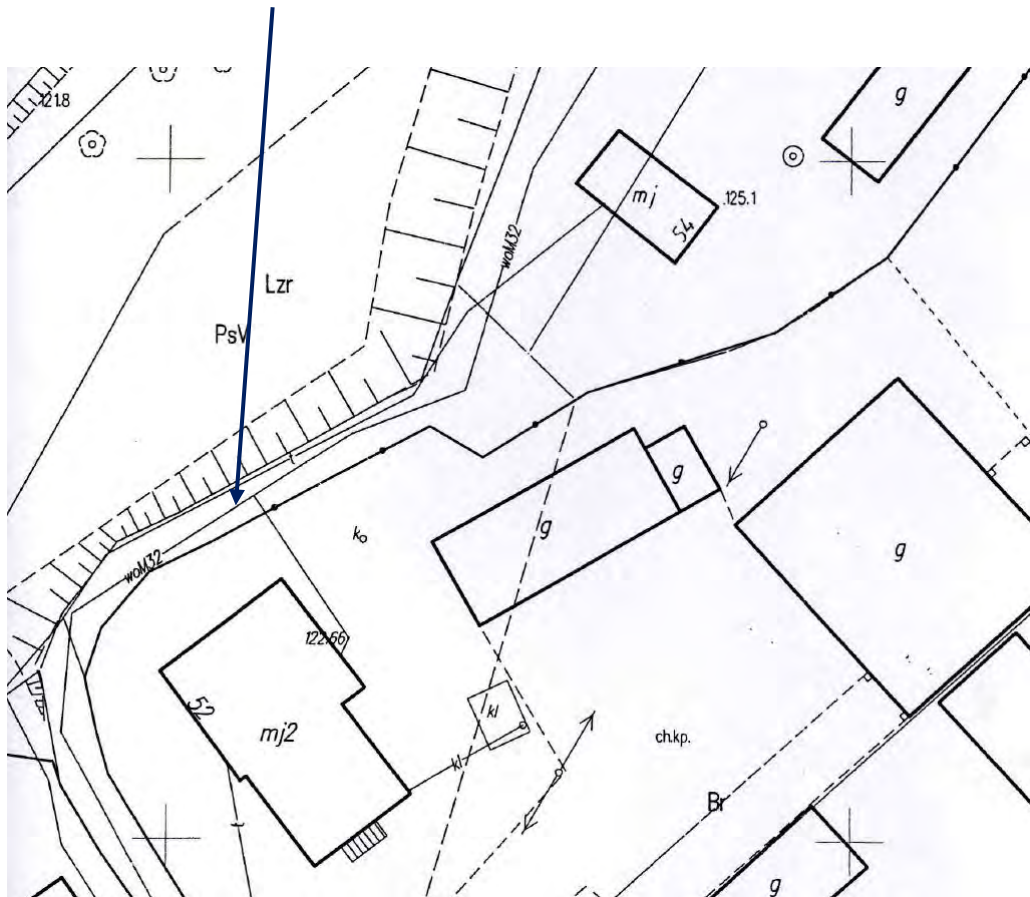
Piszę do Pana w imieniu własnym, a także z Pełnomocnictwa (w załączeniu) Anny Roberts-Meier (mojej żony), oraz Genowefy Kijak (naszej matki), jesteśmy właścicielami ponad 6 ha. gospodarki, musimy uzyskać dostęp do naszej posesji ponad 1.35 ha., a także jesteśmy udziałowcami Wspólnoty Wiejskiej Wsi Wilków działki 717/1.

EN

I write to you for myself and with Power of Attorney (as attached) for Anna Roberts-Meier (my wife) and Genowefa Kijak (our mother), we are owners of over 6 ha. of agricultural land, who need to access our property of over 1.35 ha., and we are also shareholders of Community Land Plot 717/1.

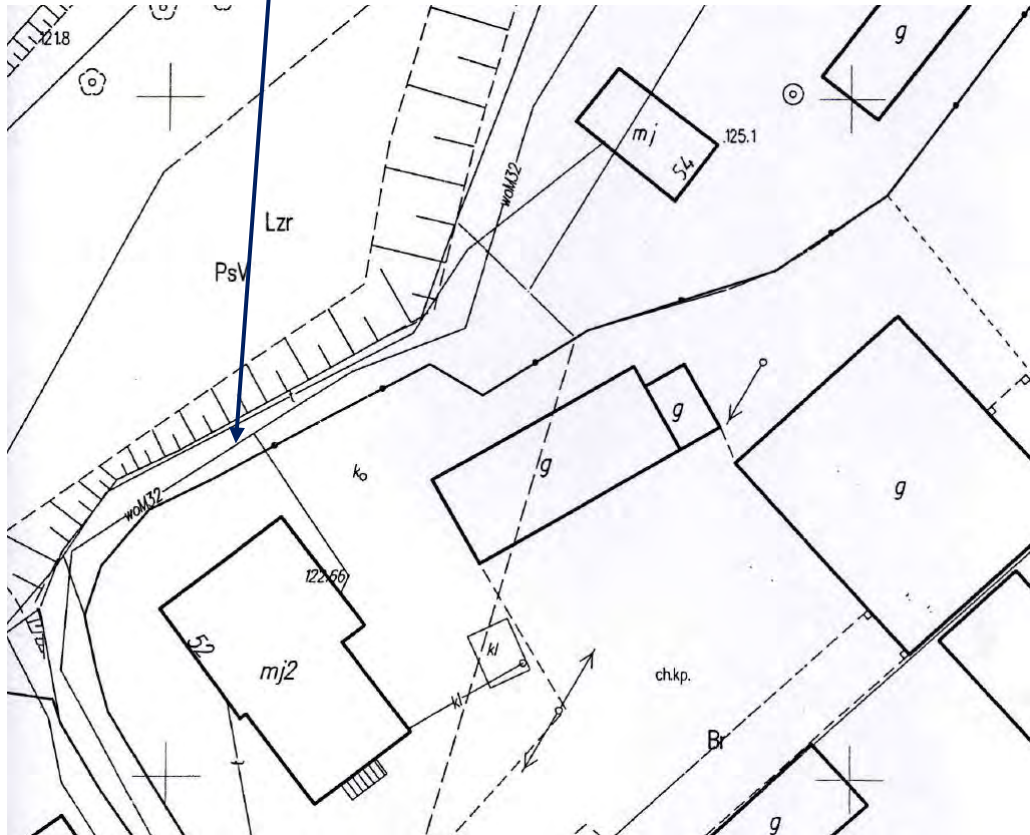
Our Public Water Pipes Have Become the Private Property of Our Neighbour

Our public water pipes, which were laid over 30 years ago, under the public land we have used for over 50 years, have suddenly become the private property of our neighbours.



Nasze Publiczne Rury Wodociągowe Teraz Prywatną Własnością Sąsiada

Nasze publiczne rury wodociągowe znajdujące się pod ziemią publiczną, z których korzystaliśmy od ponad 50 lat, nagle stały się prywatną własnością naszych sąsiadów



Hydrant publiczny za prywatną ścianą sąsiada

Public Fire Hydrant Now Behind Private Wall of Neighbour



<p>Genowefa Irena Kijak Wilków 53 24-313 Wilków Woj. Lubelskie Polska</p> <p>Ja, Genowefa Irena Kijak z domu Drąg, oświadczam, co następuje. W decyzji o ustanowieniu służebności z dnia 30.06.1967 r. wytyczono drogę służebności, która przebiega obecnie pod domem i za ogrodzeniem Działka 590/1 (była 17). Oficjalna mapa z granicami do 13.07.2015, która nie uległa zmianie w odniesieniu do przedmiotowego obszaru od 1964-67, pokazuje, że działka 590/1 rozszerzyła się na działkę publiczną 715 i działkę wspólnotową 717/1. Robiąc to, moja droga służebności została zabudowana, a mój dostęp do posesji nr 18 obecnie działki 586, 740, 587/1, 589, 588/1, 588/2 to ponad 1,35ha w Wilkowie został zepchnięty na grunty publiczne. Nasz dostęp został zepchnięty na ziemię publiczną wkrótce po utworzeniu służebności. Moja rodzina i ja musieliśmy nieustannie budować i naprawiać nową drogę dojazdową od lat 70, z której obecnie korzystamy łącznie z drogą poza skarpą, z cegieł, które kupiliśmy do budowy domu. Kiedy unieważniono drogę objętą służebnością, unieważniono również służebność, jako że faktycznie ona nigdy nie istniała, a moja rodzina od ponad 50 lat korzysta z gruntów publicznych w celu uzyskania dojazdu do posesji.</p>	<p>Genowefa Irena Kijak Wilków 53 24-313 Wilków Woj. Lubelskie Poland</p> <p>I, Genowefa Irena Kijak nee Drąg, declare as follows. The servitude decision of 30/06/1967 mapped out a servitude route which is now under the house and behind the fences of Plot 590/1 (was 17). The official map with borders to 13/07/2015, which had not changed with respect to the area in question since 1964-67, shows that Plot 590/1 has expanded over Public Plot 715 and Public Community Plot 717/1. In doing so, my servitude route was built on top of, and our access to our Plot no. 18 now Plots 586, 740, 587/1, 589, 588/1, 588/2 - which is more than 1.35 - hectares was pushed onto public land. Our access was pushed onto public land very soon after creation of the servitude. My family and I had to continually build and repair the road we use ourselves from the 70's, including beyond the escarpment, using bricks we had purchased for house construction. When the servitude route was invalidated, the servitude was also invalidated as it in fact did not exist, and my family has now been using public land for access for over 50 years.</p>
--	--

Genowefa Irena Kijak

Genowefa Irena Kijak

Genowefa Irena Kijak

Genowefa Irena Kijak



Szymon Krzyszcuk
notariusz / notary
00-559 Warszawa
ul. Chopina 5a lok. 3
Tel. + 48 22 881 69 11

Repertorium A/ Register A nr/no. /2021

Dnia dziesiątego marca roku dwa tysiące dwudziestego pierwszego (10.03.2021) POŚWIADCZAM, że własnoręczny podpis pod niniejszym dokumentem złożyła:-----

Genowefa Irena Kijak córka Pauliny i Józefa, zamieszkała w Polsce pod adresem: Wilków 53 (24-313) Wilków, legitymująca się dowodem osobistym nr AKL141483 z nieoznaczonym terminem ważności, PESEL 39052013443.-----

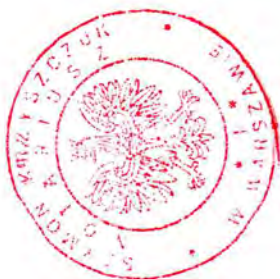
Pobrano z tytułu taksy notarialnej 100,- złotych według §13 i §16 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 lutego 2013 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz. U. 2013, poz. 237 ze zm.) oraz podatek od towarów i usług od taksy notarialnej w kwocie 23,- złotych na podstawie art. 41 ust.1 w związku z art. 146a pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. 2004, Nr 54, poz. 535 z późn. zm.).-----

On this tenth day of March two thousand twenty one (10.03.2021) I hereby CONFIRM, that the document attached hereto was undersigned:-----

Genowefa Irena Kijak, daughter of Paulina and Józef, residing in Poland at: Wilków 53 (24-313) Wilków, holder of identity card No. AKL141483 with an unspecified validity period, Polish Personal ID No. 39052013443,.-----

By way of notarial fee PLN 100,- collected according to §13 i §16 of the Regulations of 20 February 2013 /Polish Journal of Law No. 2013 item 237/ and by way of tax on goods and services PLN 23,- collected according to art.41 item.1 of the act of 11 March 2004 /Polish Journal of Law No. 54 Item 535/ on goods and services tax.-----

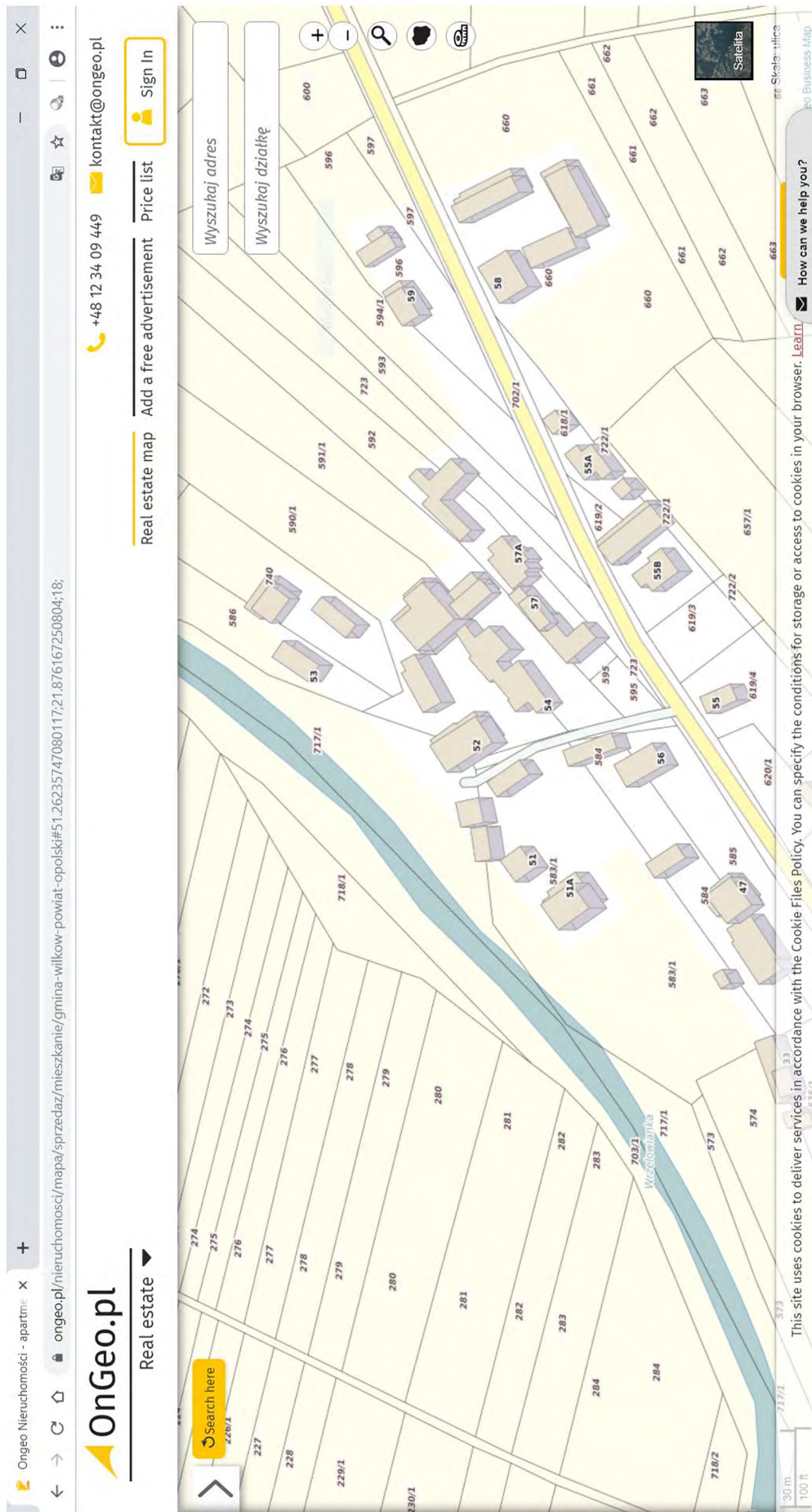
In case of any doubt concerning the content of the declaration attached hereto as well as confirmation of signatures thereon feel free to contact my office - phone number: +48 22 881 69 11, Email address: info@notariusz-tlumacz.pl. We are open from Monday till Friday from 10-16 CET. -----



Szymon Krzyszcuk
notary-certified translator
of the English language

Szymon Krzyszcuk
notariusz
tłumacz przysięgły języka angielskiego

Mapa 3D z OnGeo.pl - 2019 - z granicami do 13.07.2015 r. 3D Map from OnGeo.pl - 2019 - with Borders to 13/07/2015

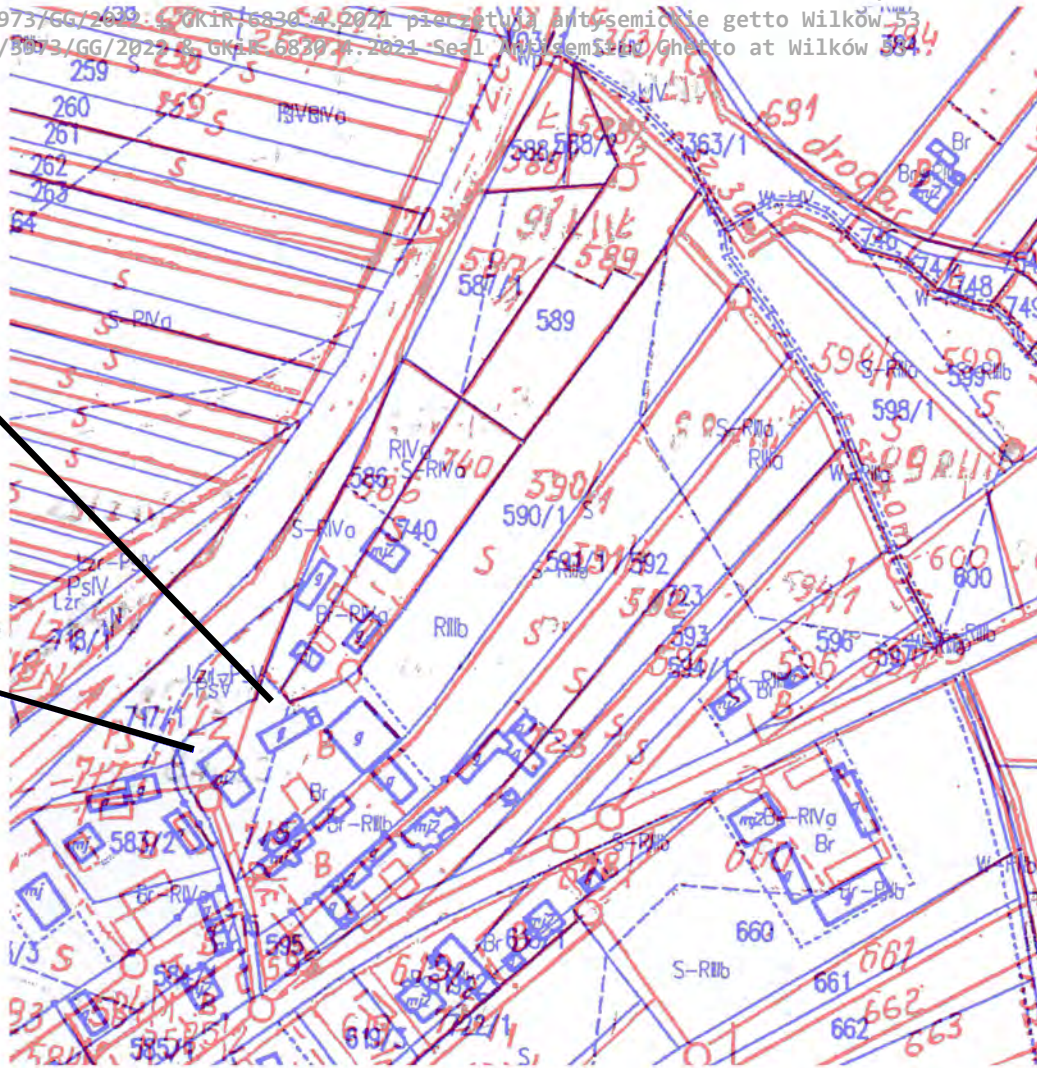


Ta mapa wyraźnie ilustruje, jak nasi sąsiedzi zabudowali grunt wspólnoty gruntowej nr 717/1 oraz drogę gminną nr 715 od której my jesteśmy zależni w dostępie do naszego domu

This map clearly illustrates how our neighbours have built over the Community Land 717/1 and Government Road 715 which we depend upon for access to our home

Żadne oficjalne mapy nie istnieją przed 1964 r., kiedy grunt publiczny, z którego korzysta nasza rodzina, stał się prywatną własnością naszego sąsiada. Mapa z 1964 r. została stworzona "na podstawie pomiarów", a trójkąt został stworzony znikąd, aby zablokować nasz dostęp.

Po złożeniu przez nas do Sądu wniosku o odpowiedni dostęp w dniu 29 stycznia 2015 r., dalsze grunty Wspólnoty, do których potrzebujemy dostępu, stały się własnością prywatną naszych sąsiadów w dniu 13 lipca 2015 r. Po złożeniu przez nas do Sądu wniosku o odpowiedni dostęp nasi sąsiedzi otrzymali również pozwolenie na budowę nowego ogrodzenia, gdzie droga gminna ma zaledwie 3,60 m. szerokości.



Czerwona mapa jest oficjalną mapą do 13.07.2015: niewiele się zmieniło od 1964 roku

Miejscowość: Wilków, powiat: Lublinski, województwo: Lubelskie	
Organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków (nazwa i adres)	STAROSTA OPOLSKI ul. Lubelska 4 24-300 Opole Lubelskie
Nazwa mapy i jej rodzaju	MAPA EWIDENCYJNA
Identyfikator ewidencji i numeru arkusza	P.0612.1988.359
Data wykonania kopii	06 MAR. 2019
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Z up. STAROSTY <i>Stanisław Knapor</i> Kierownik Referatu Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezji i Kartografii

Kopia archiwalnej mapy ewidencyjnej

**GMINA WILKÓW
OBRĘB: 18-WILKÓW
SKALA 1:5000
ARKUSZ 1**

Niebieska mapa jest aktualna (06.03.2019) oficjalna mapa

KOPIA MAPY EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW
GMINA WILKÓW
OBRĘB 18-WILKÓW
SKALA 1:5000

Miejscowość: Wilków, powiat: Lublinski, województwo: Lubelskie	
Organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków (nazwa i adres)	STAROSTA OPOLSKI ul. Lubelska 4 24-300 Opole Lubelskie
Nazwa mapy i jej rodzaju	MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW
Identyfikator ewidencji i numeru arkusza	P.0612.2015.759
Data wykonania kopii	06.03.2019
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Z up. STAROSTY <i>Stanisław Knapor</i> Kierownik Referatu Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezji i Kartografii

**Mapy są w tej samej skali,
dokładnie ustawione na naszej posesji
(586, 740, 587/1, 589, 588/1, 588/2)**



Pan
Gerard Roberts-Meier
ul. Fryderyka Chopina 25/49
20-023 Lublin
Gerard@fineview.com

Wasze pismo z dnia:
2019-03-20
2019-05-10

Nasz znak:
IA.6342.254.2019.ACH

Data:
2019-06-06

Case: ownership query regarding the plan of the village of Wilków

In response to the letters (dates as above), the State Archives in Lublin kindly informs that a query has been carried out regarding the plans of Wilków, taking into account the plots no. 586, 740, 18 belonging to Paulina Draj, Genowefa Kijak and Edward Draj in complexes no. 434 - District The Land Office in Lublin, No. 498 - Lublin District Office, No. 735 - Presidium of the Provincial National Council in Lublin, No. 1025 - Powiat Office of Geodesy and Agricultural Facilities in Puławy and No. 698 - Lublin Province Office from 1944-1950 with a negative result. During the search, no plans of the village of Wilków from before 1964 were found. Only two maps of the village (object Wilków) made on the basis of measurements carried out in 1964 were found (archival complex no. 698 - Lublin Voivodship Office, PWRN plans, list II, reference number 12, 19).

The initial fee of PLN 60 covered the cost of the one-hour query.

At the same time, we would like to inform you that the application has been transferred to the Department of our Archives in Kraśnik, where they are stored, among others files of the municipal level offices in Wilków, from where a separate answer should be expected.

In this matter, you can possibly also refer to the Department of Geodesy of the Powiat Starosty in Opole Lubelskie (Lubelska 4, 24-300 Opole Lubelskie).

Z upoważnienia Dyrektora
Archiwum Państwowego w Lublinie

Zastępca Dyrektora
mgr Krzysztof Kołodziejczyk
(podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości:

Archiwum Państwowe w Lublinie
Oddział w Kraśniku

Anna Chursan
tel. 81 528 61 51



Pan
Gerard Roberts-Meier
ul. Fryderyka Chopina 25/49
20-023 Lublin
Gerard@fineview.com

Wasze pismo z dnia
2019-03-20
2019-05-10

Nasz znak:
IA.6342.254.2019.ACH

Data:
2019-06-06

Sprawa: kwerenda własnościowa dotycząca planu wsi Wilków

W odpowiedzi na pisma (daty jw.) Archiwum Państwowe w Lublinie uprzejmie informuje, że przeprowadzono kwerendę dotyczącą planów Wilkowa z uwzględnieniem wskazanych we wniosku działek nr 586, 740, 18 należących do Pauliny Drąg, Genowefy Kijak i Edwarda Drąga w zespołach nr 434 – *Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie*, nr 498 – *Urząd Okręgu Lubelskiego*, nr 735 – *Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Lublinie*, nr 1025 – *Powiatowe Biuro Geodezji i Urzędzeń Rolnych w Puławach* oraz nr 698 – *Urzędu Wojewódzkiego Lubelskiego z lat 1944-1950 z wynikiem negatywnym. W trakcie poszukiwań nie odnaleziono planów miejscowości Wilków sprzed roku 1964. Natrafiono jedynie na dwie mapy miejscowości (objektu Wilków) sporządzone na podstawie pomiarów przeprowadzonych w roku 1964 (zespół archiwalny nr 698 – *Urząd Wojewódzki lubelski, Plany PWRN, spis II sygn. 12, 19*).*

Opłata wstępna w wysokości 60 zł pokryła koszt jednogodzinnej kwerendy.

Jednocześnie informujemy, że wniosek został przekazany do Oddziału naszego Archiwum w Kraśniku, gdzie są przechowywane m. in. akta urzędów szczebla gminnego z Wilkowa, skąd należy oczekiwać odrębnej odpowiedzi.

W tej sprawie można się jeszcze ewentualnie zwrócić do Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Opolu Lubelskim (Lubelska 4, 24-300 Opole Lubelskie).

Zi pownaznena Dyrektora
Archiwum Państwowego w Lublinie

Zastępca Dyrektora
mgr Przemysław Kolodziejczyk
(zespół cast kwerencyjny i oddział dokumentacji)

Do wiadomości:
Archiwum Państwowe w Lublinie
Oddział w Kraśniku

Anna Chursan
tel. (81) 528 61 51

ODPIS

1967 was the start of the antisemitic purges of Mieczysław Moczar, so giving precedence to discriminatory wording from

Postanowienie

this time is like giving precedence to discriminatory wording from Nazi Germany in 1935 when they were enacting the Nuremberg Race Laws.

Dnia 30 czerwca 1967 r.

Powiatowy Sąd ~~XXXXXXXXXX~~ w Opolu Lubelskim Wydział Cywilny ~~XXXXXXXXXX~~

w składzie następującym:

Przewodniczący J.Kupis
Sędziowie²) **Assignment to Names rather than Property is abnormal discrimination, so Access would expire on death of Names.**
Ławnicy

Protokółant apl.sąd. R.Żmigrodzki

po rozpoznaniu w dniu 26 czerwca 1997 r. w

przy udziale²) (Wymień prokuratora lub przedstawiciela organizacji społecznej jeśli brał udział)

na rozprawie

sprawy ~~XXXXXXXXXX~~ wniosku spadkobierców Pauliny Drag - Genowefy Kijak i Edwarda Draga

~~XXXXXXXXXX~~ z uczest. postęp. Michalina i Marcelim małż.Kuś i innym.

This servitude decision could not be applied today because the accompanying map does not exist. If it did exist, it would show the route of the servitude lying underneath the house built on Community Land without permission.

establishing an equestrian road

postanawia:

I appoint on plot no. tab.lik.17 belonging to the co-owners: Michalina Kuś, Marcelli Kus, Jan Włodarczyk, Stanisław Włodarczyk, Eugeniusz Włodarczyk, Krystyna Włodarczyk, Mieczysław Lasota, Adela Grzyb, Danuta Kuś, Ignacy Lasota, Zofia Włodarczyk and Jan Walczyk, located in Wilków district of Opole Lubelskie - a necessary road for the heirs of Paulina Drag - Genowefa Kijak and Edward Draga. to their plot No. tab.likw. 18 - it is between the escarpment outside Michalina and Marcelego mał.m.Kuś, and the rest of their land above the Vistula Lagoon, 3 meters wide and 40 meters long, ie from the Genowefa Kijak branch in the north to the village road in the south, according to a plan drawn up in on November 28, 1966 by an expert surveyor M. Urban attached to case Ns 85/66 tut.

II accuse Michalina and Marcel from catching on behalf of Genowefa Kijak for the partial costs of the trial, the amount of 900 zł (nine hundred zlotys).

Our family never had to pay anything. This is because our family had already been using the land for hundreds of years without a servitude.

²) Zbędne skreślić
MS/C post. 2. Postanowienie sądu I instancji.
Zakład Produkcijny 77-330 Czarne. ul. Pomorska 1

**Na oryginalie właściwe podpisy
Za zgodność świadczy
Sekretarz Sądu**



ODPIS

Rok 1967 był początkiem antysemickich czystek Mieczysława Moczara, więc dawanie pierwszeństwa dyskryminującym

Postanowienie

sformułowanym od tego czasu jest ,jak dawanie pierwszeństwa dyskryminującym sformułowanym z nazistowskich Niemiec w 1935 roku, kiedy uchwalali oni Norymberskie Prawa Rasowe.

Dnia 30 czerwca 1967 r.

Powiatowy Sąd ~~XXXXXXXXXX~~ w Opolu Lubelskim Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący J.Kupis
Sędziowie*) **Przypisywanie służebności imiennej zamiast służebności gruntowej jest anormalną dyskryminacją,**
Ławnicy **więc taki dostęp wygasa w dniu śmierci osób (imion).**

Protokółant apl.sąd. R.Żmigrodzki

po rozpoznaniu w dniu 26 czerwca 1997 r. w

przy udziale*) (Wymień prokuratora lub przedstawiciela organizacji społecznej jeśli brał udział)

na rozprawie

sprawy ~~XXXXXXXXXX~~ wniosku spadkobierców Pauliny Drag - Genowefy Kijak i Edwarda Draga

~~XXXXXXXXXX~~ z uczest. postępow. Michaliną i Marcelim małż.Kuś i innym.

Ta decyzja służebności nie mogła zostać zastosowana dzisiaj, ponieważ towarzysząca jej mapa nie istnieje.

o ustanowienie drogi koniecznej **Gdyby istniała, wskazywałby drogę niewoli leżącą pod domem**

zbudowanym na Ziemi Wspólnoty bez pozwolenia.

postanawia:

I ustanowić na działce nr tab.lik.17 należącej do współwłaścicieli :Michaliny Kuś,Marcelego Kusia,Jana Włodarczyka,Stanisława Włodarczyka,Eugeniusza Włodarczyka,Krystyny Włodarczyk,Mieczysława Lasoty,Adeli Grzyb,Danuty Kuś, Ignacego Lasoty,Zofii Włodarczyk i Jana Walczyka ,położonej w Wilkowie powiat Opole Lubelskie - drogę konieczną na rzecz spadkobierców Pauliny Drag - Genowefy Kijak i Edwarda Draga do ich działki Nr tab.likw. 18 - to jest między skarpą poza domem Michaliny i Marcelego małż.Kuś,a resztą ich gruntu nad Łachą Wisłaną,o szerokości 3 metry a długości około 40 m, tj. od placówki Genowefy Kijak na północy do drogi wiejskiej na południu, według planu sporządzonego w dniu 28 listopada 1966r. przez biegłego geodetę M.Urbana załączonego do sprawy Ns 85/66 tut.Sądu.

II zasądzić od Michaliny i Marcelego małż.Kuś na rzecz Genowefy Kijak tytułem częściowych kosztów procesu kwotę 900 zł (dziewięćset złotych).

Nasza rodzina nigdy nie musiała za nic płacić.

Dzieje się tak, ponieważ nasza rodzina już od setek lat korzystała i korzysta z ziemi ogólnej bez służebności.

*) Zbędne skreślić.
MS/C post. 2. Postanowienie sądu I instancji.
Zakład Produkcyjny 77-330 Czarne, ul. Pomorska 1

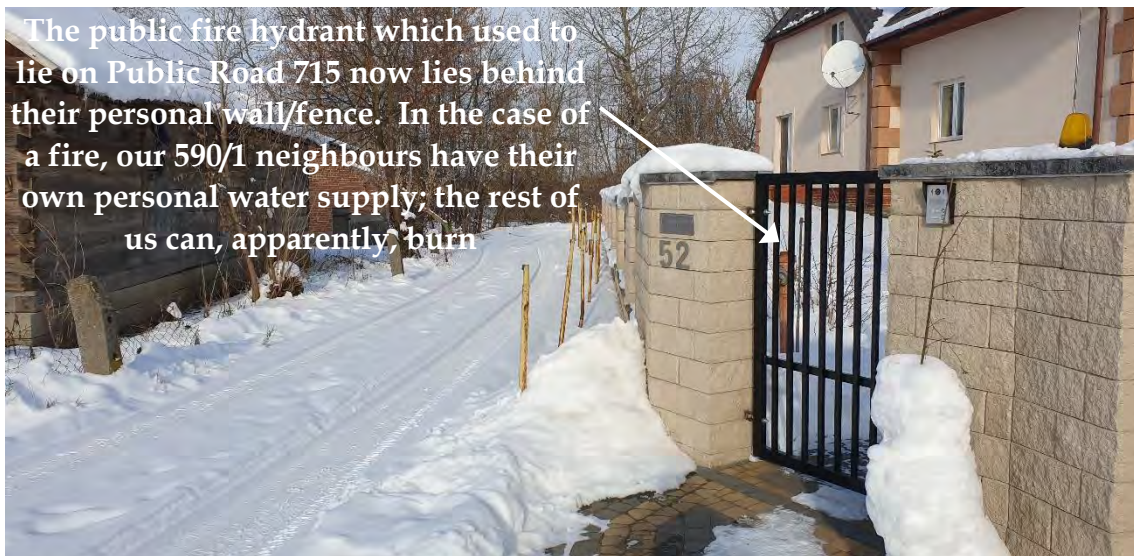
**Na oryginalne właściwe podpisy
Za zgodność świadoczy
Sekretarz Sądu**



Illustration of Perpetual Land-Grab by 590/1



This illustration is taken from Geoportal with official new borders in 2021. Surveyors did not refer to the official map which had stood since 1964, or consider our use of the public land for hundreds of years. As a result of the vaguely-worded incomplete 1967 servitude decision, which violated our human rights in times of antisemitism, and for which the associated map does not exist, Plot 590/1 can continue to expand without limits; wherever Plot 590/1 builds a new house or fence, it can claim an additional 3m.



Ilustracja wieczystego przejmowania ziemi z 590/1



Ta ilustracja pochodzi z Geoportalu z oficjalnymi nowymi granicami w 2021 r. Geodeci nie odwoływali się do oficjalnej mapy, która istniała od 1964 r., ani nie rozważali wykorzystywania przez nas terenów publicznych przez setki lat. W wyniku niejasno sformułowanej, niepełnej decyzji z 1967 r., która naruszała nasze prawa człowieka w czasach antysemityzmu i dla której nie istnieje powiązana z nią mapa, działka 590/1 może nadal rozwijać się bez ograniczeń; gdziekolwiek działka 590/1 buduje nowy dom lub ogrodzenie, może żądać dodatkowych 3m.

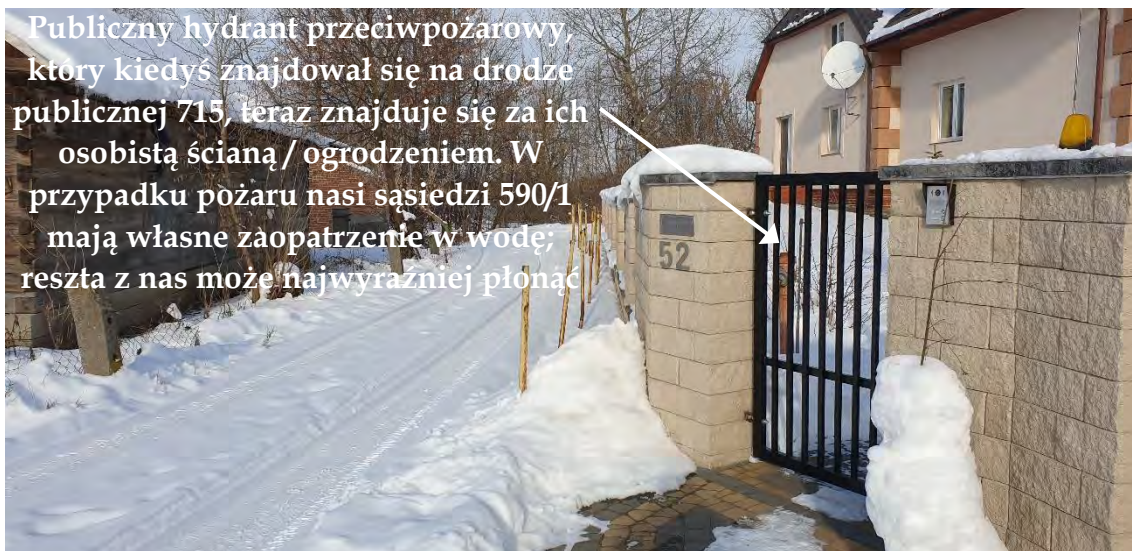


Illustration of Land-Grab by 583/2 (was 583/1)



This illustration is taken from Geoportal with official new borders in 2021. It shows how 583/2 has been given our Community Land where they expanded over it, plus additional Community Land where they have never had any buildings or fences (and where they still don't). The only purpose of this free gift of land is to restrict our access at the corner, where we need to turn, to a maximum of 3m across. Among other limitations, this would not allow a fire-engine to reach us, would not allow for towing a car in an emergency, would not allow for towing agricultural vehicles and would not allow for gas deliveries.

Ilustracja Land-Grab z 583/2 (wcześniej 583/1)



Ta ilustracja pochodzi z Geoportalu z oficjalnymi nowymi granicami w 2021 r. Pokazuje, w jaki sposób 583/2 otrzymało naszą wspólnotową ziemię tam, gdzie ją rozszerzyli, plus dodatkowe grunty społecznościowe, gdzie nigdy nie miały żadnych budynków ani ogrodzeń (i gdzie nadal 't). Jedynym celem tego darmowego podarunku ziemi jest ograniczenie naszego dostępu na rogu, w którym musimy skręcić, do maksymalnie 3m. przez. Między innymi nie pozwoliłoby to na dotarcie do nas wozu strażackiego, nie pozwoliłoby na holowanie samochodu w sytuacji awaryjnej, nie pozwoliłoby na holowanie pojazdów rolniczych i nie pozwoliłoby na dostawy gazu.

Illustration of Shrinkage of Public Road 715



This illustration shows how our access along Public Road 715 has shrunk to a maximum of 3.60m. across - from 583/2 border post to new 590/1 wall. Allowing for the standard 1m. buffer on either side to safeguard our neighbours' fences, our access is now only 1.60m. wide at this point. 590/1 say they have moved back from the tarmac of Public Road 715 as requested, but their new wall leaves still leaves the public fire hydrant inside their personal property, and still leaves us less available width than the old Public Road 715 which they built over.



On Geoportal, the still visible borders of the original road 715 measure a width of 4m. along its length, and it is this 4m. which 590/1 should have pulled back from, rather than a discriminatory 2.65m. of tarmac.

Ilustracja kurczenia się drogi publicznej 715



Ta ilustracja pokazuje, jak nasz dojazd wzdłuż drogi publicznej 715 skurczył się do maksymalnie 3,60 m. w poprzek - od słupka granicznego 583/2 do nowej ściany 590/1. Uwzględniając standard 1m. bufor po obu stronach, aby zabezpieczyć ogrodzenia naszych sąsiadów, nasz dostęp ma teraz tylko 1,60 m. szeroki w tym miejscu. 590/1 twierdzi, że zgodnie z żądaniem wycofali się z asfaltowej drogi publicznej 715, ale ich nowa ściana pozostawia hydrant przeciwpożarowy wewnątrz ich prywatnej własności i nadal pozostawia nam mniej dostępną szerokość niż stara publiczna droga 715, którą zbudowali nad.



Na Geoportalu nadal widoczne granice oryginalnej drogi 715 mają szerokość 4m. wzdłuż jego długości i to jest to 4m. z którego 590/1 powinno się wycofać, a nie dyskryminujące 2,65 m. z asfaltu.

Resolution No. 1/2019
of the Extraordinary General Meeting of Members
of the Land Community of Wilków,
July 12th, 2019

On consent to the purchase of a part of the real estate owned by
the Land Community of the village of Wilków.

Pursuant to § 12 point 18 of the Statute of the Society for the development of the Land Community of the village of Wilków, the Extraordinary Meeting of Members resolves as follows:

§ 1

It is hereby agreed to sell part of the plot No. 717/1, which is the property of the Land Community of the village of Wilków, with an area of approximately 0.03 hectare for the price of PLN 30,000 for Ms Anna Roberts-Meier.

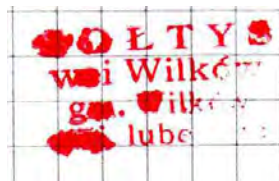
§ 2

The costs related to the borders' delimitation of the object of sale and the costs related to the sale will be covered by the buyer in accordance with the submitted declaration.

§ 3

The Management Board of the Land Community is authorized to perform the activities leading to the conclusion of the sales contract.

True to the original
Tomasz Stateczny



Chairman
Stateczny Tomasz

Uchwała Nr 1/2019

Nadzwyczajnego Walnego Zebrańia Członków
Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków
z dnia 12 lipca 2019r.

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie części
nieruchomości stanowiącej własność Wspólnoty Gruntowej
Wsi Wilków

Na podstawie § 12 pkt. 18 Statutu Spółki do
zarządowania Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków, Nadzwyczajne
Zebranie Członków uchwała co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na sprzedaż części obrotki nr 717/1
stanowiącej własność Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków
o pow. około 0,03 ha za cenę 30.000 zł
na rzecz Pauli Anny Roberts - Meier.

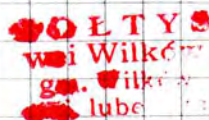
§ 2

Koszty związane z wytyczeniem granic przedmiotu sprzedaży
oraz koszty związane ze sprzedażą pokryje kupujący
zgodnie z przewidzianym oszacowaniem.

§ 3

Upoważnia się Zarząd Wspólnoty do wykonywania
czynności prowadzących do zawarcia umowy sprzedaży.

Za zgodności z oryginałem
Tomasz Starek



Przewodniczący
Starek Tomasz

Wilków, dnia 21.10.2019 r.

GKiR.6830.1.2019

Pani

Anna Roberts – Meier

ul. Chopina 25/49 20-023 Lublin

In response to the letter of September 23, 2019, – Wilków Commune Office, informs as follows:

- by decision of July 22, 2019, sign: GKiR.6830.1.2019, a delimitation procedure was initiated for plot No. 717/1, which is the property of the Land Community of the village of Wilków, and plot No. 586, which is your property, located in the town of Wilków, the commune of Wilków, Opole County.

In the aforementioned Order, the demarcation extension was refused in the part concerning plots with registration numbers 583/3, 583/2, 590/1 and 715 due to the lack of legal interest. Also, the Wilków Village Land Community did not proceed with the submitted application for extension of the demarcation proceedings of the said plots. Facts and legal status from the date of the application, i.e. from 14/06/2019, for demarcation of the property have not changed.

Your consent by the Land Community of the village of Wilków to purchase a part of plot No. 717/1 does not entitle you to apply for demarcation with lots No. 583/3, 583/2 and 590/1.

Z up. WÓJTA


Ingr. Andrzej Wójcik Przewoźski
Kierownik Referatu ds.
Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury
Planowania Przestrzennego i Rolnictwa

Decyzje samorządowe SKO.41/3973/GG/2022 i GKiR.6830.4.2021 pieczętują antysemickie getto Wilków 53
Urząd Gminy Wilków SKO.41/3973/GG/2022 & GKiR.6830.4.2021 Seal Antisemitic Ghetto at Wilków 53

URZĄD GMINY WILKÓW
Wilków 62A, 24-313 Wilków
fax 81 828 13 79
tel. 81 828 10 02
NIP:717-12-87-101, R.000545780

Wilków, dnia 21.10.2019 r.

GKiR.6830.1.2019

Pani

Anna Roberts – Meier

ul. Chopina 25/49 20-023 Lublin

W odpowiedzi na pismo z dnia 23 września 2019 r., - Urząd Gminy Wilków, informuje co następuje:

- postanowieniem z dnia 22 lipca 2019 r. znak: GKiR.6830.1.2019 zostało wszczęte postępowanie rozgraniczeniowe działki o nr ewid. 717/1 stanowiącej własność Wspólnoty Gruntowej wsi Wilków oraz działki o nr ewid. 586 stanowiącej Pani własność położonych w miejscowości Wilków, gmina Wilków, powiat opolski.

W w/w Postanowieniu odmówiono rozszerzenia rozgraniczenia w części dotyczącej działek o nr ewid.583/3, 583/2, 590/1 oraz 715 z uwagi na brak interesu prawnego. Również Wspólnota Gruntowa Wsi Wilków nie przystąpiła do złożonego wniosku o rozszerzenie postępowania rozgraniczeniowego wymienionych działek. Stan faktyczny i prawny od dnia złożonego wniosku tj. od 14.06.2019 r., o rozgraniczenie nieruchomości nie uległy zmianie.

Wyrażenie zgody przez Wspólnotę Gruntową wsi Wilków na zakup części działki o nr ewid. 717/1 nie uprawnia Pani do wnioskowania o przeprowadzenie rozgraniczenia z działkami o nr ewid. 583/3, 583/2 i 590/1.

Z up. WÓJTA

mgr inż. Wiktoria Brzoźowska
Kierownik Rejestratu ds.
Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury
Planowania Przestrzennego i Rolnictwa

WÓJT GMINY WILKÓW
WILKÓW 62 A
24-313 WILKÓW

Wilków, August 10th, 2022

GKiR.6830.4.2021

Decision

Based on Article 107 § 1 of the Act of June 14th, 1960, Code of Administrative Procedure (Journal of Laws of 2021, item 735), Article 33 paragraph 1 of the Act of May 17th, 1989, Geodetic and Cartographic Law (Journal of Laws of 2021, item 1990), and Article 39 sec. 2 of the Act of March 8th, 1990, about the commune self-government (Journal of Laws of 2022, item 559), after considering the application of Mr. Tomasz Kuś, residing in Wilków 52, 24-313 Wilków of August 9th, 2021 (date of receipt by the office: August 10th, 2021),

I approve

the demarcation of the real estate plot No. 590/1 with neighboring plots No. 589, 740 and 717/1 located within 18-Wilków, Wilków Commune, powiat of Opole Lubelskie, Lubelskie voivodship.

JUSTIFICATION

On August 10th, 2021, an application was received by the Wilków Commune Office, submitted by Mr. Tomasz Kuś, residing in Wilków 52, 24-313 Wilków, on the conduct of a demarcation procedure for real estates located in Wilków, Wilków Commune, marked as a plot of land with registration No. 590/1, which is the property of Ms. Agnieszka and Mr. Tomasz Kuś, for which the District Court in Opole Lubelskie keeps a land mortgage register No. LU10/00032656/0, with adjacent plots of land No. 589 and No. 740 located in Wilków, owned by Ms. Anna Roberts-Meier, for which the District Court in Opole Lubelskie keeps a land mortgage register No. LU10/00001478/2, and the plot of land with the register number 717/1 being the property of the Land Community of Wilków.

The Mayor of the Wilków Commune, by the decision of October 18th, 2021, ref. no. GKiR.6830.4.2021, initiated proceedings to delimit the above-mentioned real estates. On the basis of the decision to determine the course of the boundaries in the proceedings in question, the geodesist Ms. Matgorzata Araucz was authorized, who has professional qualifications No. 14233.

On July 19th, 2022, the technical survey registered under the number P.0612.2022.786 was adopted to the powiat geodetic and cartographic resource. This study includes: a boundary report drawn up on 03/06/2022, a protocol for determining the boundaries of the plots of land, a map with a demarcation project, and a surveyor's technical opinion. The border protocol was drawn up in the presence of the owners of the plots with the registration number 590/1, Mr. Tomasz Kuś, and Mr. Tomasz Kuś as authorized to represent the wife of Ms. Agnieszka Kuś, the plot with the registration number 717/1, Ms. Kamila Charchuła – the Chairwoman of the Land Community of the village of Wilków. The owner of the plots with registry numbers 589 and 740, Ms Anna Roberts-Meier, despite being summoned, did not appear at the boundary in question.

The course of the border on the sections marked in the border sketch as follows: line 18.1-1459, -18.1-1458, -18.1-681, -18.1-682, -18.1-693, -18.1-684, -18.1- 685, -18.1-625, -18.1-620, -18.1 623, 18.1-624, 18.1-1310 was established on the basis of the collected evidence. A survey of the situation for the establishment of a basic map from 1979, which was the basis for the modernization of land records from 2015.

For the indisputably established boundary points, stabilization was performed in the presence of the parties in the following way: border points No.18.1-1459, 18.1-1458, 18.1-620, 18.1-623, 18.1-624, 18.1-1310a were marked with iron pipes, border points No. 18.1-681 , 18.1-682, 18.1-683, 18.1-684 18.1-685, 18.1-625 are old metal fence posts or concrete posts inserted in place of the old ones. Point No. 18.1-1310a was marked on the line 18.1-624-18.1-1310 due to the lack of possibility to mark the point 18.1-1310 located in the middle of the drainage ditch.

The course of the border along the sections marked on the border sketch as follows: line 18.1 - 674-18.1-673-18.1-672-18.1- 1422 -18.1 - 671 -18.1 -1423 -18.1 - 1424 is indicated on the basis of renewed border marks from the year 2020 border determination in the report No. P.0612.2020.653 – work interrupted.

The course of the border along the sections marked on the border sketch as follows: line 18.1- 674 -18.1 - 673 - 18.1 -1423 - 18.1-1424 was established on the basis of the unanimous declaration of the parties as the correction of the border line.

For the undisputed boundary points, stabilization was performed in the presence of the parties in the following manner: Points 18.1 - 674, 18.1-673, 18.1 - 1423 and 18.1 - 1414 were marked with iron pipes.

The parties present during the activities are requesting approval of the established border line between the plots by the decision of the Mayor of the Wilków Commune.

In connection with the above, it was adjudicated as in the sentence.

Instruction

The party has the right to appeal against this decision to the Local Government Appeals Court in Lublin through me within 14 days of its delivery. During the time limit for lodging an appeal, a party may waive the right to appeal against the public administration body that issued the decision. The decision becomes final and binding on the day the public administration authority is served with the declaration of waiver of the right to appeal by the last party to the proceedings.

They receive:

1. Ms. Agnieszka and Mr. Tomasz Kuś
residing in Wilków 52, 24-313 Wilków
2. Ms. Kamila Charchuła
Chairwoman of the Land Community
of the village of Wilków
residing in Wilków 44a, 24-313 Wilków
3. Ms. Anna Roberts-Meier
Puławska Street 18/137, 20-046 Lublin
4. Powiat Starost in Opole Lubelskie
Lubelska Street 4, 24-300 Opole Lubelskie
5. To file [= Ad acta]



WÓJT

Daniel Kuś
mgr inż. Daniel Kuś

Pobrano opłatę skarbową
w kwocie 10 zł
nr kwitariusza 01049/01
w dniu 12.08.2022v.

Working book number 14233/ 25 /21

precinct 18 – WILKÓW
registration unit 061207 2 Wilków
powiat opolski
voivodeship lubelskie

TECHNICAL OPERATION

for

Anna Roberts-Meier

BOUNDARY PROJECT

plot No. 590/1 with plots No. 589, No. 740 and No. 717/1

Made in year 2022

surveyor Małgorzata Araucz
entitlements MGPIB Nr 14233 residing in
Skowieszyn 86A
24-130 Końskowola

LIST OF DOCUMENTS

- 1 Karta tytułowa **Title card** 1
- 2 Kopia postanowienia **Copy of the Decision** 2
- 3 Protokół graniczny **Border protocol** 3-6
- 4 Mapa projektu rozgraniczenia **Demarcation design map** 7
- 5 Opinię techniczną **Technical opinion** 8-9
- 6 Karta końcowa **End card** 10

English Translation

Puławy, dated in 27.06.2022 r

GEODETA
UDP. IV 14263
Małgorzata Araucz

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE
 WILKÓW 62 A

24-313 WILKÓW

Wilków, October 18th, 2021

GKiR.6830.4.2021 r.

DECISION

Based on:

- Article 29 section 3, article 30 section 1 and 4 and article 31 of the Act of May 17th, 1989 – Geodetic and Cartographic Law (Journal of Laws of 2019, item 725),

I decide

to initiate, at the request of Mr. Tomasz Kuś, residing in Wilków 52, 24-313 Wilków, demarcation proceedings of real estate located in village Wilków, marked in the land and building register as a plot of land with registry no. 590/1 with adjacent plots of land no. 589, 740 and 717/1.

The owners of the plots are:

- registry no. 590/1 with an area of 0.79 ha, KW 32656, property of Mr. Tomasz and Ms. Agnieszka Kuś, residing in Wilków 52, 24-3143 Wilków,
 - registry no. 589 of the area 0.31 ha, and registry no. 740 with an area of 0.20 ha, LU10/00001478/2 owned by Ms. Anna Roberts-Meier, residing in Wilków 53, 24-313 Wilków. - registry no. 717/1 with an area of 0.96 ha, property of the Community Land of the village of Wilków.

I authorize the authorized surveyor, Ms. Małgorzata Araucz, who has professional qualifications MGP and B No. 14233 to perform the demarcation activities and call the parties to the land.

Justification

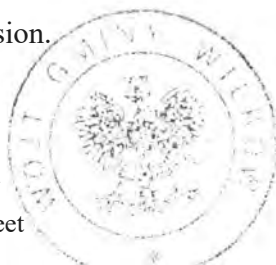
On August 10th, 2021, the local Commune Office of the Wilków received an application for demarcation of the real estate located in Wilków, marked as plot registry no. 590/1, with adjacent real estates registry no. 589, 740 and 717/1.

In connection with the above, it was decided as in the sentence.

Instruction

The parties cannot appeal against the decision.

1. Mr. Tomasz and Ms. Agnieszka Kuś
residing in Wilków 52, 24-313 Wilków
2. Ms. Anna Roberts-Meier Puławska Street
18/137, 20-046 Lublin
- ③ Ms. Małgorzata Araucz – surveyor
Skowieszyn 86, 24-130 Konskowola
4. Ms. Kamila Charchuła — Chairwoman of the Land Community of the village of Wilków
residing in Wilków 44a, 24-313 Wilków
5. To file [= Ad acta]



WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE
 mgr inż. Daniel Kuś

Decyzje samorządowe SKO.41/3973/GG/2022 i GKiR.6830.4.2021 pieczętują antysemityczne getto Wilków 53
Government Decisions SKO.41/3973/GG/2022 & GKiR.6830.4.2021 Seal Antisemitic Ghetto at Wilków 53

Nr KERG GKR... 66401.2.17.11.202

Voivodeship Lubelskie
City / commune Wilków
Precinct / village Wilków
Record journal number 590/1 z działkami nr. 589, 740

589
740
[Signature]

BORDER PROTOCOL

English Translation

geodeta MAŁGORZATA ARAJCZ
uprawnienia MGPIB Nr 14233
Skowieszyn 86A, 24-130 Końskowola
NIP 716-126-78-41, tel. 605 111 850

Prepared by a surveyor. *Małgorzata Arajcz*
Professional qualifications No. 14233

Kur *Kur* *OK*

1. On June 3rd, 2022, the activities were taken (taken on the newly set date) to establish the boundaries between the property owned by *Mr. Tomasz and Ms. Agnieszka Kuś*,

located *within Wilków*,
marked in the land and building register as plot *No. 590/1*,
for which it is kept a Land and Mortgage Register ¹⁾ (collection of documents) *LU10/00032656/0*,
and:

1) a real estate owned by *Ms. Anna Marianna Roberts-Meier*,

located *within Wilków*,
marked in the land and building register as plot *No. 589 and plot No. 740*
for which it is kept a Land and Mortgage Register ¹⁾ (collection of documents) *LU10/00001478/2*

2) the property owned by

located in

marked in the land and building register as plot No.

for which it is kept a Land and Mortgage Register ¹⁾ (collection of documents)

3) the property owned by

located in

marked in the land and building register as plot No.

for which it is kept a Land and Mortgage Register ¹⁾ (collection of documents)

2. The activities of determining the course of the borders were performed by the geodesist *Małgorzata Araucz* acting on the basis of the decision issued by the *Mayor of the Commune in Wilków* of *October 18th, 2022*, ref. No. *GKiR.6830.4.2021 r.* on the initiation of the demarcation procedure and the authorization of *October 18th, 2021*, ref. No. *GKiR.6830.4.2021* to carry out the activities of determining the course of the borders.

3. The summons were delivered on *May 9th, 2022, May 10th, 2022*

4. They appeared as parties interested in establishing the boundaries. ²⁾

Mr. Tomasz Kuś, a son of Henryk and Joanna, residing in Wilków 52
ID No. *CBF 582812*

Ms. Agnieszka Kuś, a daughter of Czesław and Elżbieta, residing in Wilków 52
ID No. *CDT 404815*

Kamila Sylwia Charchuła, a daughter of Adam and Grażyna
residing in Wilków 44a, ID No. DBV 261901 - Chairwoman of the Land Community of the village of Wilków

1) Land and Mortgage Register

2) Provide first name, surname, parents' names, address of residence, designation of identity cards, legal title to the real estate (power of attorney)

5. The following declarations of the parties on granting the power of attorney were accepted for:

- 1) *Mr. Tomasz Kuś submits the authorization to represent his wife Ms. Agnieszka Kuś*
- 2)
-

6. Despite being summoned, they did not appear: ¹⁾

Anna Roberts-Meier
Katarzyna Wójtowicz

.....
.....
.....

7. Due to an excused absence:

.....
.....
.....
.....
.....

..... border setting activities were suspended.

8. The new deadline for taking the actions of establishing the boundaries is set at
what the parties were informed about.

9. Premises for establishing the boundaries

9.1. List and assessment of documents constituting the basis for determining the boundaries

survey of establishing the land register from 1968 – measurement outline No. P.0612.1968.115 containing only frontal measures on measurement lines between photopoints that do not clearly describe the course of boundary lines. Situational and altitude measurement for the establishment of the main map No. P.0612.1979.1 including the measurement of the state of possession – the state of management, survey of the modernization of the land records No. P.0612.2015.759 made on the basis of the measurement of the state of management from 1979.

9.2. Statements of the parties regarding the boundaries

Tomasz Kuś requests that the plot be demarcated in accordance with the archival data constituting the basis for the modernization of the land register from 2015.

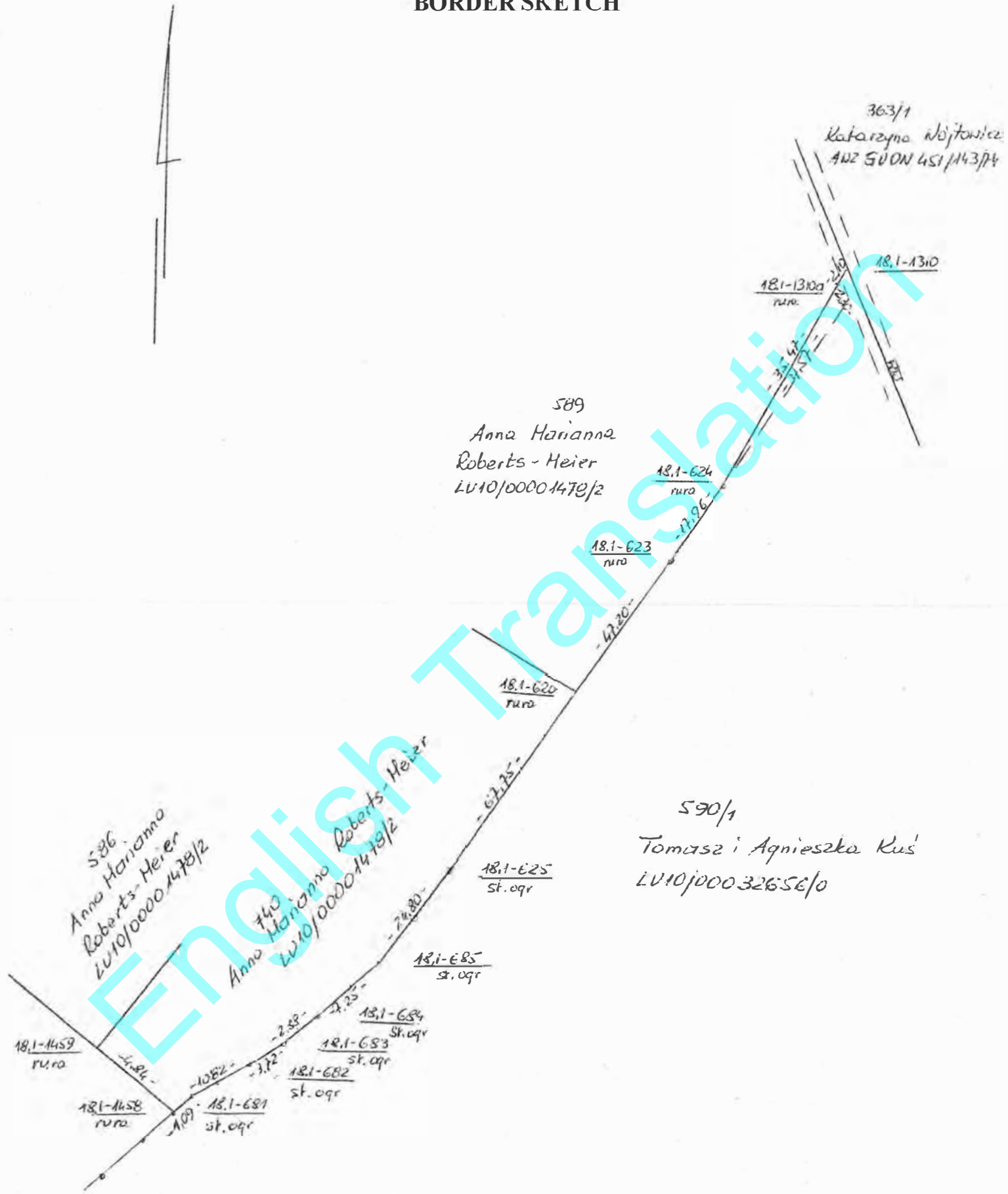
9.3. The results of the field interview

On the ground, in some of the habitats, there is an old metal mesh fence on iron posts and partly replaced with concrete.

In the agricultural part there is turf that does not match the boundary line according to the documents at the drainage ditch.

¹⁾ Provide first name, surname, address of residence, legal title to the real estate.

BORDER SKETCH



Kus Kus CK

GEODETA
 upr. nr 14233
 Malgorzata Arancz

11. Description of the course of the border

The course of the border along the sections marked in the border sketch as follows

.....
established on the basis of renewed ganic signs
.....
.....

11.2. The course of the border along the sections marked in the border sketch as follows *line 18.1-149, -18.1-1458, -18.1-681, 18.1-682, 18.1-693, 18.1-694, 18.1 685, 18.1-625, 18.1-620, 18.1-624, 18.1-191C*

was established on the basis of the collected evidence *the survey of the situation measurement for the establishment of the basic map from 1979, which was the basis for the modernization of land records from 2015.*

11.3. The course of the border along the sections marked in the border sketch as follows

.....
due to lack / contradiction of evidence it was established on the basis of unanimous statements of the parties.

11.4. The course of the border along the sections marked in the border sketch as follows

.....
due to lack / contradiction of evidence it was established on the basis of the declaration

second party

does not submit a declaration and does not question the boundaries.

11.5. The course of the border along the sections marked in the border sketch as follows

.....
has not been established despite the parties being urged to settle:

a / the border indicated by

marked in the boundary sketch as follows
.....

b / the border indicated by

marked in the boundary sketch as follows
.....

c / the border determined according to the collected evidence

.....
marked in the boundary sketch as follows
.....

d / the boundary determined according to the last peaceful possession / in accordance with the state existing on the land was marked on the boundary sketch as follows
.....
.....

11.6. The parties reached a settlement for the border sections marked on the border sketch as follows
.....

12. For the undisputed boundary points, the stabilization was performed in the presence of the parties as follows

The boundary points No. 18.1-1459, 18.1-1458, 18-1-620 , 18.1-623, 18.1-624, 18.1-1310a were marked with iron pipes. The boundary points No. 18.1-681, 18.1-682, 18.1-684, 18.1-685, 18.1-625 are posts of the old metal fence or concrete posts inserted in the place of the old ones. The points No. 18.1-1310a marked on the straight 18.1-624-18.1-1310 due to the inability to mark the point 18.1-1310 located in the middle of the drainage ditch

13. The parties agreed that the established boundaries are binding and have not raised any objections to their course.

14. The parties were informed about the possibility / necessity to referral the case to the court.

15. Additional comments

The present parties are applying for approval of the established border line by the decision of the Mayor of the Wilków commune

16. The following changes and corrections have been made to the text of the Border Protocol

.....
.....
.....
.....

17. Activities of determining the boundary lines were completed on *June 3rd, 2022*

18. This border protocol has been read to the parties before being signed. Signatures of the parties ¹⁾

*Tomasz Kuś
Agnieszka Kuś
Kamila Charchuła*

Wilków, on June 03rd, 2022

¹⁾ The parties sign each sheet of the report and the last page legibly.

Voivodeship

lubelskie

Powiat

opolski

Record journal number 061207_2 - Wilków

Precinct 061207_2.0018 - WILKÓW

MAP WITH BOUNDARY PROJECT

scale 1 : 1000

Registration unit number 1. **G.72** ; 2. **G.184** ; 3. **G.51** Land and mortgage register number: 1. **LU10/00032656/**
2. **GU EW 482/42/7.**
3. **LU10/00001478/**

1. **Tomasz Kus son of Henryk and Joanna and wife Agnieszka Kus daughter of Czeslaw and Elzbieta**
2. **The Land of Wilków Commune**
3. **Anna Marianna Roberts-Meier daughter of Józef and Genawefa**

LIST OF AREAS

	Number of a plot	Total plot area in hectares	Type of arable land, class and area in hectares								
			87 R IIIb	88 S R IIIa	87 S R IIIb	86 S R IVa	87 Br R IIIb	86 Br R IVa	92 Ł IV	30 S Ps IV	85 Lzr Ps V
1.	590/1	0.79		0.11	0.40		0.16	0.11			
2.	717/1	0.96								0.71	0.16
3.	740	0.20				0.09	0.11				
3.	589	0.31	0.15						0.15		
	Razem	2.26	0.15	0.11	0.40	0.09	0.16	0.22	0.15	0.71	0.16

In words: two hectares, twenty six ares**BOUNDARY PROJECT**

plots with registration No. 590/1 with the plot with registration No. 717/1

- along the lines: **18.1-674 - 18.1-673 - 18.1-1423 - 18.1-1424** - on the basis of a consistent statement of the parties in protocol from 03.06.2022.

plots with registration No. 590/1 with the plot with registration No. 740 i 589

- along the lines: **18.1-1459 - 18.1-1458 - 18.1-681 - 18.1-682 - 18.1-683 - 18.1-684 - 18.1-685 - 18.1-625 - 18.1-620 - 18.1-623 - 18.1-624 - 18.1-1310** - on the basis of the collected evidence, the survey from the ownership measurement for the establishment of the master map from 1979, which was the basis for the modernization of the land registry from 2015.

717/1
Wspólnota Gruntowa
GU EW 482/42,

Kerg GKK.66401.2.1711.2021

No. ks. zam. 14233 / 25 / 21

This demarcation project map has been drawn up as of year 2022

Made by:

geodeta Małgorzata Araucz
uprawnienia MGPIB Nr 14233
Skowieszyn 86A, 24-130 Końskowola
NIP 716-126-78-41, tel. 605111850

Puławy, June 21st, 2022

GEODETA
upr. nr 14233
Małgorzata Araucz

(signature)

95/P
Lzr
18.1-673
18.1-674
715
Gmina Wilków
LU10/00059806/2

Decyzje samorządowe SKO.41/3973/GG/2022 i GKiR.6830.4.2021 pieczętują antysemickie getto Wilków 53
Województwo Lubelskie
Województwo Lubelskie

Powiat **opolski**
Jednostka ewid. **061207_2 - Wilków**
Obręb **061207_2.0018 - WILKÓW**

Pozwiedzcza sie, ze niniejszy dokument zostal opracowany w wyniku p ktorych rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencj materiałow państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficzne	
Nazwa organu prowadzącego państwowy zasob geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA OPOLSKI ul. Lubelska 4 24-300 Opole Lubelskie
Identyfikator ewidencyjny operatu technicznego	P.0612.2.0022.786
Data przyjęcia operatu technicznego do zasobu	19 LIP. 2022
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Z up. STAROSTY <i>[Signature]</i> Sławomir Konior Kierownik Referatu Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

TEM ROZGRANICZENIA

Skala 1 : 1000

4 ; 3. G.51

- Nr księgi wieczystej:
1. **LU10/00032656/0**
 2. **GU EW 482/42/72**
 3. **LU10/00001478/2**

Agnieszka Kuś c. Czesława i Elżbiety

i Genowefy

WIENIE POWIERZCHNI

Rodzaj użytków, klasa i powierzchnia w ha

87 SR IIIb	86 SR IVa	87 Br R IIIb	86 Br R IVa	92 L IV	30 SPs IV	85 Lzr Ps V	137 N	92 WL IV	88 WR IIIa
0.40		0.16	0.11						0.01
					0.71	0.16	0.09		
	0.09		0.11						
				0.15				0.01	
0.40	0.09	0.16	0.22	0.15	0.71	0.16	0.09	0.01	0.01

ów

er ewidencyjny 717/1

1-1423 - 18.1-1424 - na podstawie zgodnego oświadczenia stron

2 r.

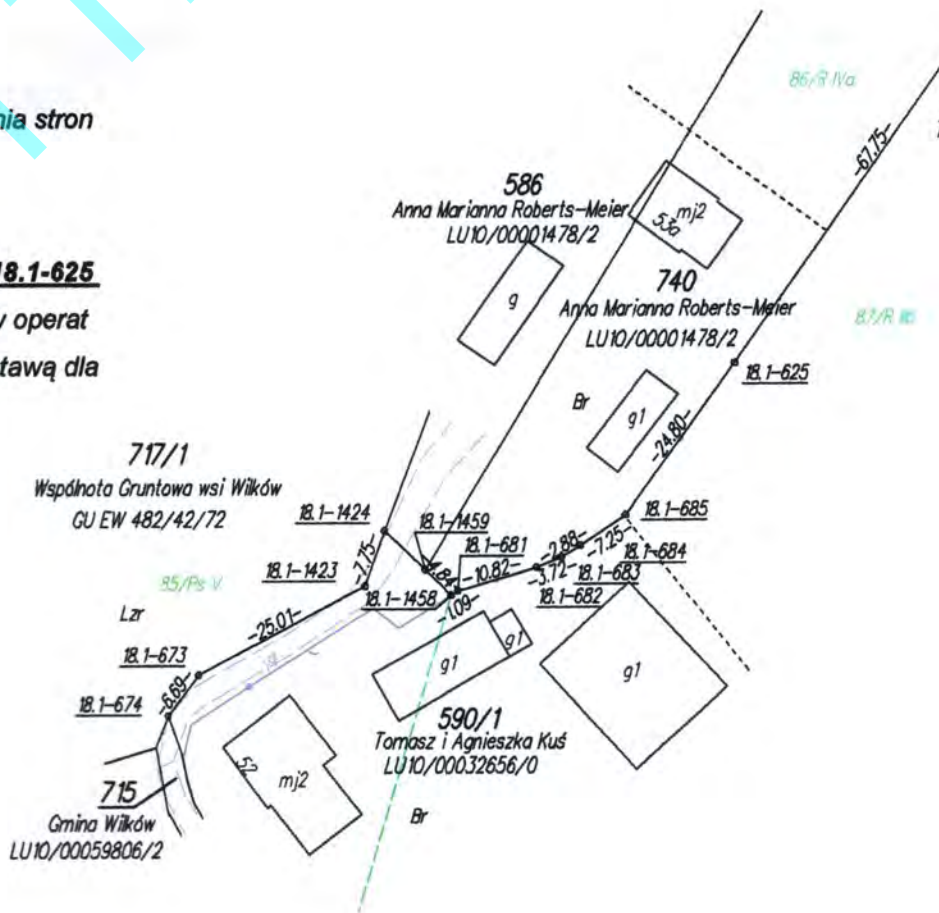
er ewidencyjny 740 i 589

1-681 - 18.1-682 - 18.1-683 - 18.1-684 - 18.1-685 - 18.1-625

1-624 - 18.1-1310 - na podstawie zebranych dowodów operat

do założenia mapy zasadniczej z 1979 r. który był podstawą dla

ów z 2015 r.



awy, dn. 21. 06. 2022 r.

GEODETA
upr. nr 14233

Małgorzata Araucz

(podpis)

WÓJT GMINY WILKÓW
WILKÓW 62 A
24-313 WILKÓW

Wilków, dnia 10 sierpnia 2022 r.

GKiR.6830.4.2021

Decyzja

Na podstawie art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735), art.33 ust.1 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r., poz.1990), oraz art.39 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022r. poz. 559) po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Kusia zam. Wilków 52, 24-313 Wilków z dnia 9 sierpnia 2021 r. (data wpływu do urzędu 10.08.2021r.),

zatwierdzam

rozgraniczenie nieruchomości działki o nr ewid. 590/1 z działkami sąsiednimi o nr ewid. 589, 740 i 717/1 położonymi w obrębie 18 – Wilków, gmina Wilków, powiat opolski, województwo lubelskie.

UZASADNIENIE

W dniu 10 sierpnia 2021 r. do Urzędu Gminy Wilków wpłynął wniosek złożony przez Pana Tomasza Kusia zam. Wilków 52, 24-313 Wilków w sprawie przeprowadzenia postępowania rozgraniczeniowego nieruchomości położonych w miejscowości Wilków gm. Wilków, oznaczonych jako działka o nr ewid. 590/1 będącą własnością Pani Agnieszki i Tomasza małż. Kuś dla której Sąd Rejonowy w Opolu Lubelskim prowadzi księgę wieczystą nr LU10/00032656/0, z działkami sąsiednimi o nr ewid. 589 i 740 położonych w miejscowości Wilków, stanowiących własność Pani Anny Roberts – Meier, dla której Sąd Rejonowy w Opolu Lubelskim prowadzi księgę wieczystą nr LU10/00001478/2 oraz działki o nr ewid 717/1 stanowiącej własność Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków.

Wójt Gminy Wilków postanowieniem z dnia 18 października 2021r. znak: GKiR.6830.4.2021 wszczął postępowanie w przedmiocie rozgraniczenia w/w nieruchomości. Na podstawie postanowienia do czynności ustalenia przebiegu granic w przedmiotowym postępowaniu, upoważniony został geodeta uprawniony Pani Małgorzata Araucz posiadająca uprawnienia zawodowe nr 14233.

W dniu 19.07.2022 r. do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przyjęto operat techniczny zarejestrowany pod numerem P. 0612.2022.786 . Opracowanie to zawiera: protokół graniczny sporządzony w dniu 03.06.2022r., protokół ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, mapę z projektem rozgraniczenia oraz opinię techniczną geodety . Protokół graniczny został sporządzony w obecności właścicieli działek o nr ewid. 590/1 Pana Tomasza Kusia, oraz Pan Tomasza Kuś jako upoważnionego do reprezentowania żony Agnieszki Kuś, działki o nr ewid. 717/1 Pani Kamili Charchuła – Przewodniczącej Spółki do Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej wsi Wilków. Właścicielka działek o nr ewid. 589 i 740 Pani Anna Roberts - Meier pomimo wezwania nie stawiła się na przedmiotowym rozgraniczeniu.

Przebieg granicy na odcinkach oznaczonych na szkicu granicznym w następujący sposób: linia 18.1-1459, -18.1-1458, - 18.1-681, -18.1-682, -18.1-693, -18.1-684, -18.1- 685, -18.1-625, -18.1-620, -18.1

623, 18,1-624, 18.1-1310 ustalono na podstawie zebranych dowodów . Operat z pomiaru sytuacji do założenia mapy zasadniczej z 1979 r. który był podstawą do modernizacji ewidencji gruntów z 2015r.

Dla ustalonych bezspornie punktów granicznych wykonano w obecności stron stabilizację w następujący sposób: punkty graniczne nr 18.1-1459, 18.1-1458, 18.1-620, 18.1-623, 18.1- 624, 18.1-1310a oznaczono rurami żelaznymi, punkty graniczne nr 18.1-681, 18.1-682, 18.1-683, 18.1-684 18.1-685, 18.1-625 to słupki starego metalowego ogrodzenia lub słupki betonowe włożone w miejsce starego. Punkt nr 18.1-1310a oznaczono na prostej 18.1-624-18.1-1310 z uwagi na brak możliwości oznaczenia punktu 18.1-1310 położonego w środku rowu melioracyjnego.

Przebieg granicy na odcinkach oznaczonych na szkicu granicznym w następujący sposób: linia 18.1 - 674-18.1-673-18.1-672-18.1- 1422 -18.1 – 671 -18.1 -1423 -18.1 – 1424 wskazano na podstawie wznovionych znaków granicznych z ustalenia granicy z 2020 r. w operacie nr P.0612.2020.653 – robota przerwana.

Przebieg granicy na odcinkach oznaczonych na szkicu granicznym w następujący sposób: linia 18.1- 674 -18.1 – 673 – 18.1 -1423 – 18.1 -1424 ustalono na podstawie zgodnego oświadczenia stron jako sprostowanie linii granicy.

Dla ustalonych bezspornie punktów granicznych wykonano w obecności stron stabilizację w następujący sposób: Punkty nr 18.1 – 674, 18.1-673, 18.1 – 1423 i 18.1 – 1414 oznaczono rurami żelaznymi.

Obecne strony przy czynnościach wnoszą o zatwierdzenie ustalonej linii granicy pomiędzy działkami decyzją Wójta Gminy Wilków.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Pani Agnieszka i Tomasz Kuś
zam. Wilków 52, 24-313 Wilków
2. Pani Kamila Charchuła
Przewodnicząca Wspólnoty Gruntowej wsi Wilków
zam. Wilków 44a, 24-313 Wilków
3. Pani Anna Roberts – Meier
ul. Puławska 18/137, 20 -046 Lublin
4. Starostwo Powiatowe w Opolu Lubelskim
ul. Lubelska 4, 24-300 Opole Lubelskie
5. A/a



WÓJT

Samuel 4
mgr inż. Daniel Kuś

Pobrano opłatę skarbową
w kwocie 10 zł
nr kwitariusza 01048/01
w dniu 10.08.2022v.

Nr ks. rob. 14233/ 25 /21

obręb 18 – WILKÓW
jed. ewid. 061207_2 Wilków
powiat opolski
woj. lubelskie

OPERAT TECHNICZNY

dla

Anny Roberts-Meier

PROJEKT ROZGRANICZENIA

działki nr 590/1 z działkami nr 589, 740 i 717/1

Wykonał w roku 2022 r.

geodeta Małgorzata Araucz
uprawnienia MGPIB Nr 14233
zam. Skowieszyn 86A
24-130 Końskowola

SPIS DOKUMENTÓW

1	Karta tytułowa	1
2	Kopia postanowienia	2
3	Protokół graniczny	3-6
4	Kopie projektu rozgraniczeń	7
5	Opinia techniczna	8-9
6	Karta licencyjna	10

Puławy, dnia 27.06.2022 r

GEODEZIA
UDP. IV 14263
Malgorzata Araucz

WOJEWÓDZTWO WILKÓW
WILKÓW 62 A
24-313 WILKÓW

Wilków, dnia 18.10.2021 r.

GKiR.6830.4.2021 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie :

- art. 29 ust. 3, art. 30 ust. 1 i 4 oraz art. 31 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2019 r. poz. 725),

postanawiam

wszczęć na wniosek Pana Tomasza Kusia zam. Wilków 52, 24-313 Wilków , postępowanie rozgraniczeniowe nieruchomości położonej w miejscowości Wilków, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka o nr ewid. 590/1 z działkami sąsiednimi o nr ewid. 589, 740 i 717/1.

Właścicielami działek są :

- nr ewid. 590/1 o pow. 0,79 ha, KW 32656, własność Pana Tomasza i Agnieszki Kuś zam. Wilków 52, 24-3143 Wilków,
- nr ewid. 589 o pow. 0,31 ha, i nr ewid. 740 o pow.0,20 ha, KW LU10/00001478/2 , własność Pani Anna Roberts - Meier zam. Wilków 53, 24-313 Wilków .
- nr ewid. 717/1 o pow. 0,96 ha, własność Wspólnoty gruntowej wsi Wilków.

Do wykonania czynności rozgraniczeniowych i wezwania stron na grunt upoważniam geodetę uprawnionego Panią Małgorzatę Araucz posiadającą uprawnienia zawodowe MGP i B Nr 14233 .

Uzasadnienie

W dniu 10 sierpnia 2021 r. do tut. Urzędu gminy Wilków wpłynął wniosek o przeprowadzenie rozgraniczenia nieruchomości położonej w miejscowości Wilków, oznaczonej jako działka nr ewid. 590/1 z nieruchomościami sąsiednimi o nr ewid. 589, 740 i 717/1.

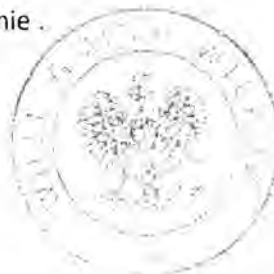
W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji .

Pouczenie

Na postanowienie nie służy stronom zażalenie .

Otrzymują :

1. Pan Tomasz i Agnieszka Kuś
zam. Wilków 52, 24-313 Wilków
2. Pani Anna Roberts - Meier
ul. Puławska 18/137, 20-046 Lublin
3. Pani Małgorzata Araucz - geodeta
Skowieszyn 86, 24-130 Końskowola
4. Pani Kamila Charchuła –Przewodnicząca Wspólnoty gruntowej wsi Wilków
zam. Wilków 44a , 24-313 Wilków
5. A/a



WOJEWÓDZTWO
[Signature]
 mgr inż. Dariusz Kura

11.2022 r.

95 z/of 108 ⁻³⁻

Decyzje samorządowe SKO.41/3973/GG/2022 i GKiR.6830.4.2021 pieczętują antysemityczne getto Wilków 53
Government Decisions SKO.41/3973/GG/2022 & GKiR.6830.4.2021 Seal Antisemitic Ghetto at Wilków 53

Nr KERG ¹⁰ GKR... 66.401.2. 17.11.202

Województwo *Lubelskie*

Miasto /gmina/ *Wilków*

Obręb /wieś/ *Wilków*

Nr dz. ewid. *590/1* z działkami nr *589* *598* *740*



PROTOKÓŁ GRANICZNY

geodeta MAŁGORZATA ARAUCZ
uprawnienia MGPIB Nr 14233
Skowieszyn 86A, 24-130 Końskowola
NIP 716-126-78-41, tel. 605 111 850

Sporządził geodeta . *Małgorzata Araucz*

Uprawnienia zaw. nr *14233*

Kur! Kus CR

¹⁾ Należy podać numer ewidencji robót geodezyjnych w ośrodku dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

Decyzje samorządowe SKO.41/3973/GG/2022 i GKiR.6830.4.2021 pieczętują antysemickie getto Wilków 53
Government Decisions SKO.41/3973/GG/2022 & GKiR.6830.4.2021 Seal Antisemitic Ghetto at Wilków 53

1. W dniu 3.06.2022 rozpoczęto (podjęto w nowo wyznaczonym terminie) czynności ustalenia przebiegu granic pomiędzy nieruchomością będącą własnością Tomasza i Agnieszki Kus

położoną w określe Wilków oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 590/1 dla której prowadzona jest KW¹⁾ (zbiór dokumentów) L.1010/00032656/10 a:

1) nieruchomością będącą własnością Anny Marianny Roberts - Meier położoną w określe Wilków oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 589 i 740 dla której prowadzona jest KW¹⁾ (zbiór dokumentów) L.1010/00001478/12

2) nieruchomością będącą własnością _____ położoną w _____ oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr _____ dla której prowadzona jest KW¹⁾ (zbiór dokumentów) _____

3) nieruchomością będącą własnością _____ położoną w _____ oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr _____ dla której prowadzona jest KW¹⁾ (zbiór dokumentów) _____

2. Czynności ustalenia przebiegu granic wykonał geodeta Małgorzata Arauca działający na podstawie postanowienia wydanego przez Urząd Gminy Wilkowo z dnia 18.10.2021 nr GKiR.6830.4.2021 r. w sprawie wszczęcia postępowania rozgraniczeniowego oraz upoważnienia z dnia 18.10.2021 nr GKiR.6830.4.2021 r. do przeprowadzenia czynności ustalenia przebiegu granic.

3. Wezwania doręczono dnia 9.05.2022 i 10.05.2022

4. Jako strony zainteresowane ustaleniem przebiegu granic stawili się:²⁾

- Tomasz Kus z Henryka i Joanny z domu Wilków 52 nr. dow. osob. CBF.582812
- Agnieszka Kus z Czesława i Elżbiety z domu Wilków 52 nr. dow. osob. CDT.404815
- Kamila Sylwia Charchuta z Adama i Grażyny z domu Wilków 44a nr. dow. osob. DBV.261901 - przewodnicząca Spółki do Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej Wsi Wilków

GEODETA
upr. nr 1423
Małgorzata Arauca

1) Księga Wiczyista

2) Podać imię, nazwisko, imiona rodziców, adres zamieszkania, oznaczenie dowodów tożsamości, tytuł prawny do nieruchomości (pełnomocnictwo).

1/05 Kus CRV

Decyzje samorządowe SKO.41/3973/GG/2022 i GKiR.6830.4.2021 pieczętują antysemickie getto Wilków 53
Government Decisions SKO.41/3973/GG/2022 & GKiR.6830.4.2021 Seal Antisemitic Ghetto at Wilków 53

5. Przyjęto następujące oświadczenia stron o udzieleniu pełnomocnictwa na rzecz:

- 1) Tomasz... Kuś... preteksta... upoważnienie... do reprezentowania...
żony... Agnieszki... Kuś
- 2).....

6. Mimo wezwania nie stawili się:¹⁾

Anna... Roberts - Meier.....
Katarzyna... Nojtonicz.....

7. Z powodu usprawiedliwionej nieobecności:

.....
.....
.....
.....
..... wstrzymano czynności ustalenia granic.

8. Nowy termin podjęcia czynności ustalenia granic wyznaczono na dzień
o czym strony obecne poinformowano.

9. Przesłanki do ustalenia przebiegu granic

9.1. Wykaz i ocena dokumentów stanowiących podstawę ustalenia przebiegu granic operat. założenie
evidencji. gromadz. z 1968 roku. - zarys pomiarowy nr. P.0612.1968.115 zawierające
jedynie mapy autorstwa na linjach pomiarowych, między innymi, które nie opisują
jednocześnie przebiegu linii granicznych. Pomiar syt - wys do założenia
mapy zasadniczej nr. P.0612.1979.1. zawierający pomiar stanu posiadania
- stanu władania, operat. modernizacji evidencji gromadz nr P.0612.2015.159
wykonany na podstawie pomiaru stanu władania z 1979 r.

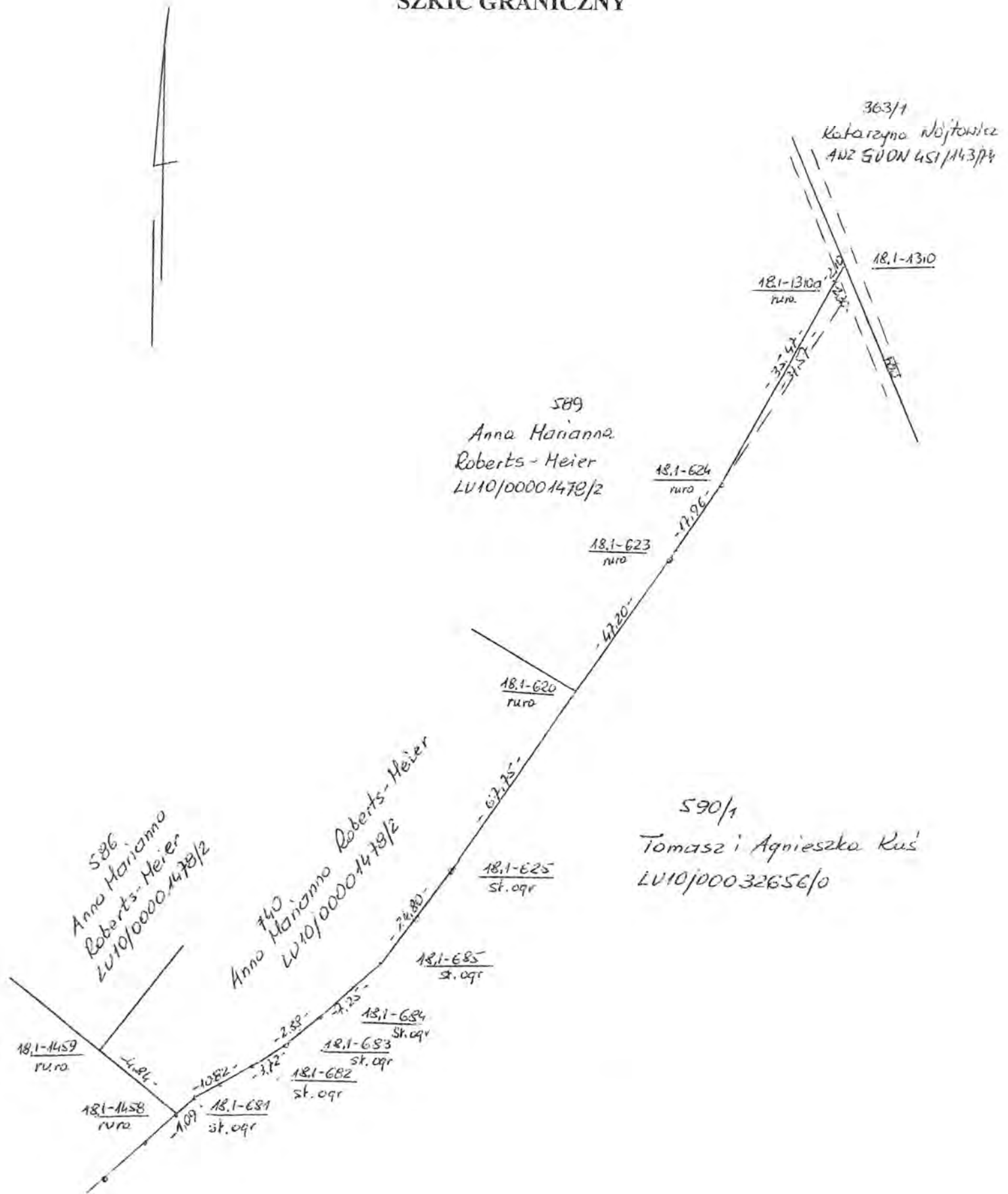
9.2. Oświadczenia stron dotyczące przebiegu granic Tomasz... Kuś... wnosi o.....
rozgraniczenie działki zgodnie z danymi archiwalnymi.....
badałymi... podstawie modernizacji evidencji gromadz z 2015 r.

9.3. Wyniki wywiadu terenowego Na granicy w miejsc. siedziska istnieją
stare ogrodzenie z siatki metalowej na słupkach żelaznych
o w. 2.2 m, ogrodzenie wykonane na betonowe
w miejsc. nalnej istnieją między zadawnioną kłosa wie.
polny w. 5 m z linii granicy wg dokumentów przy w. 2 m
mehoracyjnym

¹⁾ Podać imię, nazwisko, adres, tytuł prawny do nieruchomości.

Tomasz Kuś *Anna Roberts - Meier* *Katarzyna Nojtonicz*
 GEODETA
 upr. nr 14236
 Małgorzata Arauc

SZKIC GRANICZNY



Kiel Kus CK

GEODETA
upr. nr 14233
Małgorzata Arancuz

Decyzje samorządowe SKO.41/3973/GG/2022 i GKiR.6830.4.2021 pieczętują antysemickie getto Wilków 53
Government Decisions SKO.41/3973/GG/2022 & GKiR.6830.4.2021 Seal Antisemitic Ghetto at Wilków 53

12. Dla ustalonych bezspornie punktów granicznych wykonano w obecności stron stabilizację w następujący sposób .. Punkty graniczne nr. 18.1-1459, 18.1-1458, 18.1-620, 18.1-623, 18.1-624, 18.1-1310a... oznaczono rurami... żelaznymi
Punkty graniczne nr. 18.1-681, 18.1-682, 18.1-683, 18.1-684, 18.1-685, 18.1-625... to... stupki... starego... metalowego... ogrodzenia lub... stupki... betonowe... złożone... w... miejsce... starego...
Punkt nr. 18.1-1310a... oznaczono... na... prostej... 18.1-624-18.1-1310... z... uwagi... na... braku... możliwości... oznaczenia... punktu... 18.1-1310... położonego... w... środku... rowu... melioracyjnego...

13. Strony zgodnie oświadczyły, że ustalone granice uznają za obowiązujące i nie zgłaszają zastrzeżeń do ich przebiegu.

14. Strony poinformowano o możliwości/konieczności przekazania sprawy sądowi.

15. Dodatkowe uwagi .. Obecne strony... nie są... o... zastrzeżenie... ustalonej... linii... granicy... decyzją... Urzędu... Geodezyjnego... Wilków...

16. W tekście protokołu granicznego dokonano następujących zmian i poprawek.
.....
.....
.....
.....

17. Czynności ustalenia przebiegu granic zakończono w dniu 3. 06. 2022.....

18. Niniejszy protokół graniczny, przed podpisaniem, został stronom odczytany.

Podpisy stron¹⁾

.. Tomasz Kus - Kus Tomasz
.. Agnieszka Kus - Kus Agnieszka
.. Kamila Charchuta - Kamilę Charchutę

..... Wilków, dn. 3. 06. 2022 r.

GEODETA
Podpis geod. 233
Małgorzata Araucz

¹⁾ Strony podpisują każdą kartę protokołu oraz czytelnie ostatnią stronę.

Województwo

lubelskie

Powiat

opolski

Jednostka ewid.

061207_2 - Wilków

Obręb

061207_2.0018 - WILKÓW

MAPA Z PROJEKTEM ROZGRANICZENIA

skala 1 : 1000

Nr jednostki rejestrowej 1. G.72 ; 2. G.184 ; 3. G.51

Nr księgi wieczystej:

1. LU10/00032656/

2. GU EW 482/42/7.

3. LU10/00001478/

1. Tomasz Kuś s. Henryka i Joanny i żona Agnieszka Kuś c. Czesława i Elżbiety

2. Wspólnota Gruntowa Wsi Wilków

3. Anna Marianna Roberts-Meier c. Józefa i Genowefy

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI

Numer działki	Powierzchnia ogólna działki w ha	Rodzaj użytków, klasa i powierzchnia w ha								
		87 R IIIb	88 S R IIIa	87 S R IIIb	86 S R IVa	87 Br R IIIb	86 Br R IVa	92 L IV	30 S Ps IV	85 Lzr Ps V
1.	590/1	0.79		0.11	0.40		0.16	0.11		
2.	717/1	0.96							0.71	0.16
3.	740	0.20			0.09		0.11			
3.	589	0.31	0.15						0.15	
	Razem	2.26	0.15	0.11	0.40	0.09	0.16	0.22	0.15	0.71

Słownie: dwa hektary dwadzieścia sześć arów**PROJEKT ROZGRANICZENIA**

działki nr ewidencyjny 590/1 z działką nr ewidencyjny 717/1

- wzdłuż linii: **18.1-674 – 18.1-673 – 18.1-1423 -18.1-1424** - na podstawie zgodnego oświadczenia stron
w protokole z dn. 03.06.2022 r.

działki nr ewidencyjny 590/1 z działką nr ewidencyjny 740 i 589

- wzdłuż linii: **18.1-1459 – 18.1-1458 – 18.1-681 – 18.1-682 – 18.1-683 – 18.1-684 – 18.1-685 – 18.1-625
– 18.1-620 – 18.1-623 – 18.1-624 – 18.1-1310** – na podstawie zebranych dowodów operat
z pomiaru stanu posiadania do założenia mapy zasadniczej z 1979 r. który był podstawą dla
modernizacji ewidencji gruntów z 2015 r.717/1
Wspólnota Gruntowa
GU EW 482/42/**Kerg GKK.66401.2.1711.2021**

Nr ks. zam. 14233 / 25 / 21

Niniejszą mapę projekt rozgraniczenia,
sporządzono wg stanu z 2022 r.

Wykonała:

geodeta Małgorzata Araucz
uprawnienia MGPIB Nr 14233
Skowieszyn 86A, 24-130 Końskowola
NIP 716-126-78-41, tel. 605111850

Puławy, dn. 21. 06. 2022 r.

GEODETA
upr. nr 14233
Małgorzata Araucz

(podpis)

715
Gmina Wilków
LU10/00059806/2

Decyzje samorządowe SKO.41/3973/GG/2022 i GKiR.6830.4.2021 pieczętują antysemickie getto Wilków 53

Województwo lubelskie / Decisions SKO.41/3973/GG/2022 & GKiR.6830.4.2021 Seal Antisemitic Ghetto at Wilków 53

Powiat opolski
Jednostka ewid. 061207_2 - Wilków
Obręb 061207_2.0018 - WILKÓW

Pozwiedzcza sie, ze niniejszy dokument zostal opracowany w wyniku p... ktorych rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidenc... materiałow państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficzne	
Nazwa organu prowadzącego państwowy zasob geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA OPOLSKI ul. Lubelska 4 24-300 Opole Lubelskie
Identyfikator ewidencyjny operatu technicznego	P.0612.2.0018.786
Data przyjęcia operatu technicznego do zasobu	19 LIP, 2022
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Z up. STAROSTY <i>[Signature]</i> Sławomir Konior Kierownik Referatu Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

TEM ROZGRANICZENIA

skala 1 : 1000

4 ; 3. G.51

- Nr księgi wieczystej:
1. LU10/00032656/0
 2. GU EW 482/42/72
 3. LU10/00001478/2

Agnieszka Kuś c. Czesława i Elżbiety

i Genowefy

WIENIE POWIERZCHNI

Rodzaj użytków, klasa i powierzchnia w ha

87 S R IIIb	86 S R IVa	87 Br R IIIb	86 Br R IVa	92 L IV	30 S Ps IV	85 Lzr Ps V	137 N	92 W L IV	88 W R IIIa
0.40		0.16	0.11						0.01
					0.71	0.16	0.09		
	0.09		0.11						
				0.15				0.01	
0.40	0.09	0.16	0.22	0.15	0.71	0.16	0.09	0.01	0.01

ów

r ewidencyjny 717/1

-1423 -18.1-1424 - na podstawie zgodnego oświadczenia stron

2 r.

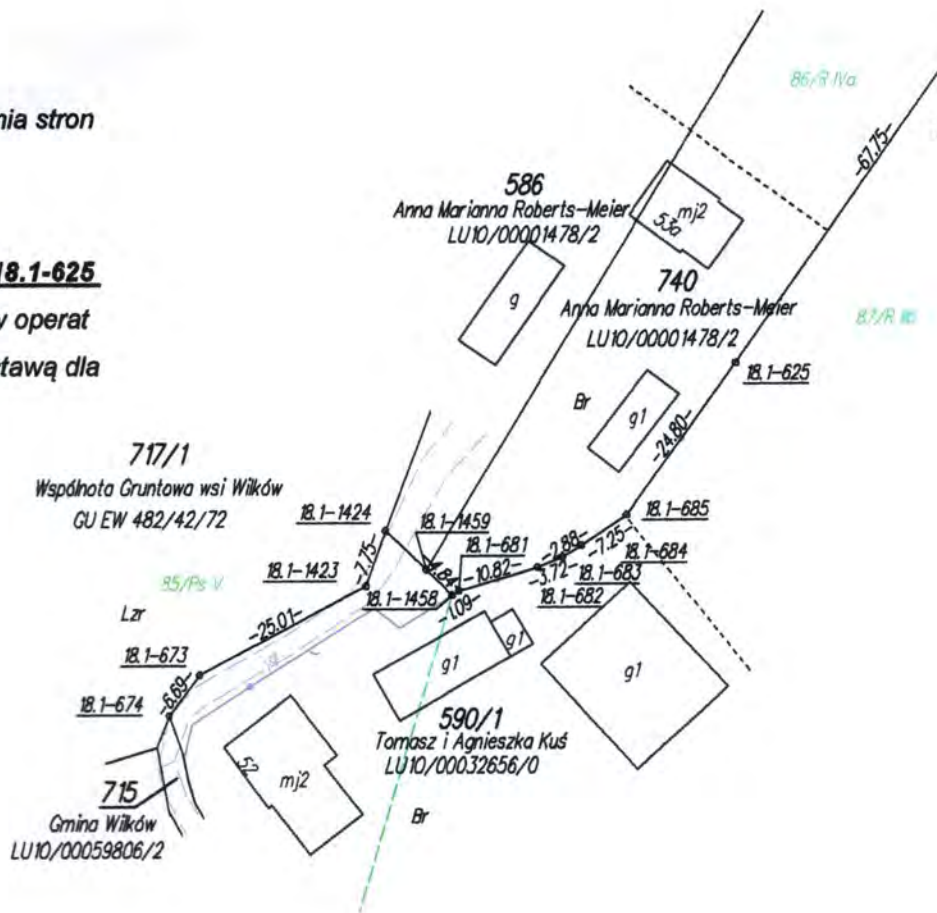
r ewidencyjny 740 i 589

1-681 - 18.1-682 - 18.1-683 - 18.1-684 - 18.1-685 - 18.1-625

1-624 - 18.1-1310 - na podstawie zebranych dowodów operat

do założenia mapy zasadniczej z 1979 r. który był podstawą dla

tów z 2015 r.



awy, dn. 21. 06. 2022 r.

GEODETA
upr. nr 14233
Małgorzata Araucz

(podpis)



WYPIS

Szymon Krzyszczuk
notariusz
ul. Chopina 5a lok. 3
00-559 Warszawa
tel.: 22-811-69-11

Rep. A nr 912/2021

AKT NOTARIALNY

Dwudziestego czwartego lutego dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku (24.02.2021) przed **Szymonem Krzyszczukiem** – notariuszem w Warszawie, w jego kancelarii przy ulicy Chopina 5a lok. 3, stawili się: -----

- 1. Anna Marianna Roberts-Meier**, córka Genowefy i Józefa, zamieszkała pod adresem: Wilków 53 (24-313) Wilków, legitymująca się dowodem osobistym nr CDN529095, ważnym do 16 listopada 2026, PESEL 68040612520, -----
- 2. Genowefa Irena Kijak** córka Pauliny i Józefa, zamieszkała pod adresem: Wilków 53 (24-313) Wilków, legitymująca się dowodem osobistym nr AKL141483, z nieoznaczonym terminem ważności,

Szymon Krzyszczuk
notary
ul. Chopina 5a office 3
00-559 Warsaw
phone: 22-811-69-11

Notarial Register A 912/2021

NOTARIAL DEED

On this twenty fourth day of February in the year two thousand twenty one (24.02.2021) before **Szymon Krzyszczuk** – notary in Warsaw, in his notary office located at Chopina Street No 5a premises 3, personally appeared:

- 1. Anna Marianna Roberts-Meier**, daughter of Genowefa and Józefa, residing at: Wilków 53 (24-313) Wilków, holder of identity card CDN529095, valid until November 16, 2026, PESEL 68040612520, -----
- 2. Genowefa Irena Kijak**, daughter of Paulina and Józef, residing at: Wilków 53 (24-313) Wilków, holder of identity card No. AKL141483, with an unspecified validity period,

PESEL 39052013443, -----

Tożsamość Stawających notariusz stwierdził na podstawie dokumentu powołanego przy nazwisku. Ponadto zgodnie z oświadczeniem Stawających nie zachodzą okoliczności powodujące unieważnienie tego dokumentu. -----

PEŁNOMOCNICTWO

§ 1. Stawające oświadczają, że udzielają pełnomocnictwa Gerardowi Josephowi Roberts-Meier, legitymującemu się brytyjskim paszportem nr 524967722, ważnym do 24 sierpnia 2025 roku, do zarządu i administracji ich majątkiem, w szczególności do reprezentowania ich przed Rzecznikiem Praw Obywatelskich RP, Europejskim Trybunałem Praw Człowieka oraz Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, w sprawach związanych z podziałem geodezyjnym, granicami oraz własnością należących or mogących należeć do nich nieruchomości grunotwych:-----

- składania wszelkich oświadczeń wiedzy i woli, jakie okażą się niezbędne do wykonania powyższego, oraz dokonywania wszelkich czynności mających charakter służebny lub przygotowawczy wobec czynności, o których mowa wyżej, w szczególności

PESEL 39052013443, --

Identity of the Appearing Parties was verified pursuant to the document mentioned next to his name. Moreover, according to the Appearing Parties statements, there are no circumstances which could render the document invalid. -----

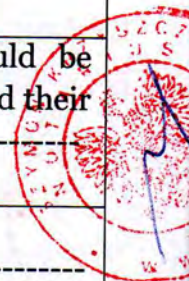
POWER OF ATTORNEY

§ 1. The Appearing Parties declare that they grant a power of attorney to Gerard Joseph Roberts-Meier, holder of a British passport No. 524967722, valid until August 24, 2025 to manage and administer their property, in particular to represent them before Ombudsman, European Tribunal of Human Rights, Court of Justice of the European Union in any matters related to land survey, borders and the ownership of land real estates which belong or could belong to them:-----

- make any declarations of knowledge and will which are found necessary to perform the foregoing and to perform any activities whose character is ancillary or preparatory towards the activities, referred to above, in particular to receive and sign

<p>odbioru i podpisywania dokumentów niezbędnych do wykonania niniejszego pełnomocnictwa,-----</p>	<p>documents necessary to perform the present power of attorney;--</p>
<p>- odbierania wszelkich dokumentów, wszelkiej korespondencji, (pełnomocnictwo dla doręczeń), do odbioru wypisów aktów notarialnych, a także do udzielenia pokwitowania,-----</p>	<p>- receive any documents, any correspondence, , to receive excerpts from notarial deeds, as well as to give receipts,-----</p>
<p>- złożenia oświadczeń zawierającego zgodę na przetwarzanie danych osobowych mocodawców,-----</p>	<p>- make declarations containing the consent to process personal particulars of the principals,-----</p>
<p>- reprezentowania mocodawców w jak najszerszym zakresie przed organami administracji państwowej i samorządowej, sądami, organami podatkowymi oraz innymi instytucjami, osobami fizycznymi i prawnymi, a ponadto załatwiania wszelkich formalności i składania wszelkich oświadczeń, wniosków i odwołań związanych z celem niniejszego pełnomocnictwa, według uznania pełnomocnika. -----</p>	<p>- represent the principals in the broadest scope before the public and local government administration authorities, courts, tax authorities and other institutions, natural and legal persons, and also to fix any formalities and make any declarations, file applications and appeals connected with the purpose of this power of attorney, - at the discretion of the attorney. -----</p>
<p>Na żądanie Stawających notariusz posiadający kwalifikacje tłumacza przysięgłego języka angielskiego, działając na podstawie artykułu 2 § 3 ustawy Prawo o Notariacie sporządził niniejszy akt jednocześnie w języku angielskim.-----</p>	<p>At the request of the Appearing Parties the notary, being a qualified certified translator of the English language, acting pursuant to article 2 § 3 of the Law on Notaries has made this deed at the same time in the English language. -----</p>
<p>Koszty tego aktu ponoszą Stawający.-----</p>	<p>The costs of this deed shall be incurred</p>

	by the Appearing Parties. -----
Wypisy niniejszego aktu należy wydawać Stawającym i pełnomocnikowi.-----	The excerpts of this deed should be issued to the Appearing Parties and their attorney.-----
<p>Oplaty:-----</p> <p>1) wynagrodzenie notariusza za sporządzenie aktu notarialnego – na podstawie § 9 ust. 2 pkt 1, § 16 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz. U. 2004, Nr 148, poz. 1564 z późn. zm.) w kwocie -----400,- złotych</p> <p>2) podatek od towarów i usług od wynagrodzenia notariusza na podstawie art. 41 punkt 1 w związku z art. 146a punkt 1 Ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004, Nr 54, pozycja 535 z późniejszymi zmianami) w kwocie-----92- złotych</p> <p>Sporządzenie wypisu aktu notarialnego jest odrębną czynnością notarialną, za którą pobiera się wynagrodzenie na podstawie § 12 powołanego rozporządzenia z dnia 28 czerwca 2004 roku. -----</p> <p>Niniejszy akt notarialny nie podlega podatkowi od czynności cywilnoprawnych na podstawie art. 1 ustawy z dnia 9 września 2000r. o podatku od czynności cywilnoprawnych.-----</p> <p>AKT TEN ZOSTAŁ ODCZYTANY PRZYJĘTY I PODPISANY.</p>	<p>Fees:-----</p> <p>1) remuneration of the notary for making this deed - pursuant to § 9 item 2 point 1, § 16 of the regulations of the Minister of Justice of 28th June 2004 on maximum notarial rates (Polish Journal of Law of Law of 2004, No 148, item 1564 as amended) - in the amount of -----PLN 400</p> <p>2)tax on goods and services of the notary's fee - pursuant to art. 41 item 1 in connection with art. 146a point 1 of the 11th March 2004 Act on tax of goods and services (Polish Journal of Law 2004, No. 54, item 535 as amended) - in the amount of----- PLN 92</p> <p>Making an authorized copy of the notarial deed is a separate notarial act for which a remuneration pursuant to § 12 of the quoted regulations of 28th June 2004 is collected.-----</p> <p>This notarial deed is not subject to the tax on civil law transaction pursuant to article 1of 9th September 2000 act on tax on civil law transactions. -----</p> <p>THIS DEED WAS READ OUT, ACCEPTED AND UNDERSIGNED.</p>





Na oryginale właściwe podpisy.

Repertorium A nr 913/2021

Dnia dwudziestego czwartego lutego roku dwa tysiące dwudziestego pierwszego (24.02.2021) w Kancelarii Notarialnej w Warszawie przy ulicy Chopina nr 5a lok.3 prowadzonej przez notariusza Szymona Krzyszczuka, wypis ten został sporządzony dla Stawających. -----

Pobrano: -----
- wynagrodzenie notariusza z § 12 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 lutego 2013 roku (Dz. U. 2013, poz. 237 ze zm.) w kwocie:----- **24,- zł**
- 23% podatku od towarów i usług od wynagrodzenia notariusza na podstawie art. 41 i 146a ustawy o podatku od towarów i usług (Dz. U. 2017, poz. 1221)w kwocie:-----
----- **5,52 zł**



Damian Jotwiak
[Handwritten signature]
zastępca notarialny